

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

11 GRU. 2017
Poznań,

WOO-II.4210.13.2017.ZP.18

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), dalej *k.p.a.*, w świetle art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), dalej *zmiana k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), dalej *ustawy o oś.*, zawiadamiam strony postępowania o wydanej dnia 8 grudnia 2017 r. decyzji, której treść podaję niżej.

Doręczenie ww. decyzji stronom postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 49 k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególnie tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art. 74 ust. 3 ustawy o oś. Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

Art. 16 zmiany k.p.a. Do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia *zmiany k.p.a.* ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy ustawy *k.p.a.*, w brzmieniu dotychczasowym, z tym że do tych postępowań stosuje się przepisy art. 96a-96n *k.p.a.*

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Zbigniew Golebiewski
Zbigniew Golebiewski
Kierownik Oddziału

Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
I Przedsięwzięć Liniowych

Poznań, 8-12-2017

WOO-II.4210.13.2017.ZP.17

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 6, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Stęszew reprezentowanej przez pełnomocnika panią Barbarę Zygme o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań, tel. 061-639-64-00, fax. 061-639-64-47
sekretariat.poznan@rdos.gov.pl, poznan.rdos.gov.pl

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie funkcjonalnego punktu przesiadkowego w Stęszewie, gmina Stęszew.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
1. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
 2. Unikać składowania odpadów niebezpiecznych na terenie przedsięwzięcia.
 3. Miejsce gromadzenia odpadów innych niż niebezpieczne odpowiednio zabezpieczyć przed wyciekami i odciekami.
 4. W przypadkach wycieków substancji z maszyn i urządzeń stosować sorbenty do neutralizacji; zanieczyszczoną ziemię przekazać do unieszkodliwienia uprawnionym do tego podmiotom.
 5. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. w terminie od 1 sierpnia do końca lutego; wykonać nasadzenia rekompensacyjne.
 6. Dopuszcza się odstępianie od powyższego w przypadku prowadzenia nadzoru przyrodniczego nad wycinką drzewa.
 7. Nieprzeznaczone do wycinki drzewa, w sąsiedztwie których będą prowadzone roboty budowlane, na czas prowadzenia robót odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

24 kwietnia 2017 roku do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Gminy Stęszew reprezentowanej przez pełnomocnika panią Barbarę Zygmę o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie funkcjonalnego punktu przesiadkowego w Stęszewie, gmina Stęszew.

Do przedmiotowego wniosku dołączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* sporządzoną w trzech egzemplarzach, wraz z załącznikami i elektronicznym zapisem na informatycznych nośnikach danych.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 56 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Zgodnie z decyzją nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz. Urz. MR z 2014 r. poz. 25 z późn. zm.), działka o nr. ewid. 1669/10, obręb Stęszew, gm. Stęszew, na której realizowane będzie w części przedsięwzięcie, stanowi teren zamknięty. Zgodnie z art. 75 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), dalej *ustawy* o oś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia realizowanego w części na terenie zamkniętym, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 935), dalej *zmiana k.p.a.* do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia *zmiany k.p.a.* ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w brzmieniu dotychczasowym, z tym że do tych postępowań stosuje się przepisy art. 96a-96n znolizowanej ustawy kodeks postępowania administracyjnego.

Niniejsze postępowanie w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia zostało wszczęte 24 kwietnia 2017 r., a *zmiana k.p.a.* weszła w życie 1 czerwca 2017 r. Wobec powyższego, stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), dalej *k.p.a.*, w brzmieniu przed 1 czerwca 2017 r.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 13 maja 2017 roku znak: WOO-II.4210.13.2017.ZP.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 26 maja 2017 roku czyniąc zadość wezwaniu.

Na podstawie analizy dokumentów dotyczących lokalizacji przedsięwzięcia, organ zważył, że jego eksploatacja może wpłynąć na prawa i obowiązki osób trzecich. W związku z tym, uznał za strony postępowania osoby fizyczne i podmioty, którym przysługuje rzeczowe prawo do nieruchomości, na których przedsięwzięcie ma być realizowane oraz, ze względu na możliwe oddziaływanie na etapie realizacji inwestycji, do nieruchomości położonych po stronie północnej przedmiotowej inwestycji tj. najbliższej zabudowy mieszkaniowej.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 21 lipca 2017 roku znak: WOO-II.4210.13.2017.ZP.4 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 20, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy o oś.* w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były wywieszane na tablicy informacyjnej oraz zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłaszane w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Stęszew.

Na podstawie art. 50 *k.p.a.*, pismem z 24 lipca 2017 roku znak: WOO-II.4210.13.2017.ZP.5 *Regionalny Dyrektor* wezwał inwestora do uzupełnienia *k.i.p.* Uzupełnienia wpłynęły do siedziby organu 31 sierpnia 2017 r. Ponadto, 5 września 2017 r. pełnomocnik przesłał wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie.

Z uwagi na to, że wniesione uzupełnienia budziły wątpliwość, m.in. z zakresu oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia, kwalifikacji przedsięwzięcia oraz z uwagi na nieczytelność przedstawionych załączników graficznych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, pismem z 18 września 2017 roku znak: WOO-II.4210.13.2017.ZP.7 *Regionalny Dyrektor* ponownie wezwał do uzupełnienia dokumentacji. Stosowane wyjaśnienia wpłynęły do organu 21 września 2017 r. czyniąc zadość wezwaniu.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 68 i 78 ust. 1 pkt 2 *ustawy o oś.*, pismem z 28 września 2017 roku znak: WOO-II.4210.13.2017.ZP.9 *Regionalny Dyrektor* wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Zawiadomieniem z 28 września 2017 roku

znak: WOO-II.4210.13.2017.ZP.10 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wystąpieniu do właściwego w sprawie organu inspekcji sanitarnej.

Pismem z 9 października 2017 roku znak: NS-52/2-176(1)/17 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie materiałów i informacji o planowanym przedsięwzięciu zebranych w toku postępowania wyjaśniającego, w tym opinii właściwego miejscowo organu inspekcji sanitarnej postanowieniem z 27 października 2017 r. znak: WOO-II.4210.13.2017.ZP.12 *Regionalny Dyrektor* stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b i c *ustawy o oś.*

9 listopada 2017 r. do tut. organu wpłynęły wypisy z rejestru gruntów oraz mapy ewidencyjne obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujące przewidywany obszar, na który będzie oddziaływało przedsięwzięcie.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 13 listopada 2017 r. znak: WOO-II.4210.13.2017.ZP.14 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym, w zawiadomieniu, terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

W myśl art. 80 ust. 2 *ustawy o oś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan taki został uchwalony. Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że dla terenu przedsięwzięcia obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony uchwałą nr XXV/267/2017 Rady Miejskiej Gminy Stęszew z dnia 16 maja 2017 roku w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie węzłów przesiadkowych Poznańskiej Kolei Metropolitalnej na obszarze gminy Stęszew (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 3996), dalej *mpzp*. Zgodnie z przedłożonym wypisem i wyrysem z *mpzp* działki stanowiące przedmiot niniejszej inwestycji oznaczone są jako tereny dróg publicznych, dla których wprowadzono nakaz wyznaczenia stanowisk postojowych na terenach parkingów służących obsłudze kolejowej. Po porównaniu zakresu planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami *mpzp* stwierdzono zgodność jego lokalizacji z ustaleniami *mpzp*.

Odnosząc się do art. 63 ust. 2a *ustawy o oś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy o oś*.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy o oś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit a *ustawy o oś* ustalono, że planowana inwestycja realizowana będzie na fragmencie działki o numerze ewidencyjnym: 1669/10 oraz na działce o numerze ewidencyjnym 1668, obręb Stęszew, gm. Stęszew. Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie funkcjonalnego punktu przesiadkowego, w szczególności na:

- przebudowie ul. Składowej oraz fragmentu ul. Kolejowej na odcinku o długości ok. 630 m poprzez wykonanie nowej nakładki asfaltowej,
- budowie parkingu z kostki brukowej dla samochodów osobowych na 142 stanowiska oraz 10 miejsc do zatrzymania o łącznej powierzchni ok. 0,32 ha,
- remoncie istniejącej zatoki autobusowej,
- budowie ciągów pieszych, rowerowych oraz pieszo – rowerowych,
- budowie wiaty rowerowej.

Ponadto inwestor planuje wykonanie infrastruktury związanej z funkcjonowaniem ww. węzła, w tym toalet.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, z uwagi na rodzaj, skalę oraz parametry i warunki eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się kumulowania oddziaływań projektowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w rejonie zainwestowania lub w obszarze oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* ustalono, że realizacja inwestycji będzie wiązać się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, w tym: gruzu betonowego, kruszywa kamiennego oraz mieszanek mineralno-asfaltowych. Należy stwierdzić, iż przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

Analiza k.i.p. wykazała, że realizacja przedsięwzięcia jest częścią projektu „Master Plan dla Poznańskiej Kolei Metropolitarnej”, którego działania ukierunkowane są na rozwój kolei metropolitarnej oraz integrację z lokalnym publicznym transportem zbiorowym. Ma to na celu poprawę warunków w rejonie zainwestowania oraz zwiększenie bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, a także odciążenie samochodowych szlaków komunikacyjnych poprzez zmianę środka komunikacji na transport kolejowy. Z uwagi na rodzaj i specyfikę przedsięwzięcia nie przewidziano jego alternatywnej lokalizacji. Wobec tego przeanalizowano jedynie wariant polegający na odstąpieniu od realizacji inwestycji. Odstąpienie od realizacji przedsięwzięcia spowoduje pozostawienie uciążliwości dla użytkowników dróg oraz środowiska.

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, f, i oraz j *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e *ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia wyżej wymienionych zdarzeń.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś* stwierdzono, iż z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d i g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania, w szczególności w fazie realizacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby wszelkie prace budowlane związane z

realizacją inwestycji podejmować wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy ooś ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest na terenie silnie zurbanizowanym, a jego otoczenie stanowią budynki mieszkalne. Głównym źródłem hałasu będą manewry samochodów osobowych. Z uwagi na skalę i rodzaj planowanego parkingu, a także przedstawione w zgromadzonym materiale dowodowym informacje, w tym analizę akustyczną, tutejszy organ ustalił, że realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco negatywnie na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego. Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i g ustawy ooś stwierdzono, że etap prac budowlanych będzie wiązał się z powstawaniem pyłów. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Emisje te będą miały charakter miejscowy oraz okresowy i ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia źródłem emisji substancji do powietrza będzie: ruch pojazdów oraz kotły gazowe zamontowane w istniejącym budynku oraz parowozowni. Biorąc pod uwagę zastosowane rozwiązania i technologie należy uznać, iż oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie będzie miało istotnego wpływu na jakość powietrza w jego rejonie. Ponadto, uwzględniając rodzaj zastosowanego materiału na nawierzchnię, przedsięwzięcie wpłynie na ograniczenie emisji pyłów. Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia nie przewiduje się również jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e ustawy ooś stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z powstaniem odpadów. Zgodnie z oświadczeniem inwestora, etapy te wiązać się będą z powstawaniem jedynie odpadów innych niż niebezpieczne. Organ nie może się z tym zgodzić, bowiem na etapie realizacji przedsięwzięcia mogą powstawać odpady niebezpieczne, np. zużyte sorbenty do neutralizacji wycieków z maszyn i urządzeń, czy też ziemia zanieczyszczona substancjami ropopochodnymi. W związku z tym, nałożono warunek, aby unikać składowania odpadów niebezpiecznych na terenie przedsięwzięcia. Odpady te powinny być od razu przekazywane uprawnionym podmiotom. W odniesieniu do odpadów innych niż niebezpieczne nałożono warunek zabezpieczenia miejsc ich gromadzenia przed ewentualnymi wyciekami i ociekami. Najwłaściwszym sposobem będzie ich gromadzenia w szczelnych i zamykanych pojemnikach.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Pracownicy będą korzystać z przenośnych toalet opróżnianych przez uprawniony podmiot. Zgodnie z treścią dokumentacji zostaną zastosowane środki organizacyjne i techniczne w celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniami ropopochodnymi pochodzącymi od pracujących maszyn i urządzeń. Z uwagi na to, że mogą się zdarzyć ewentualne wycieki substancji z maszyn i urządzeń, nałożono warunek zastosowania sorbentów do neutralizacji oraz przekazania zanieczyszczonej ziemi do unieszkodliwienia uprawnionym do tego podmiotom.

Wody opadowe i roztopowe z terenów przedsięwzięcia odprowadzane będą do kanalizacji deszczowej. Ścieki bytowe odprowadzane będą siecią kanalizacji sanitarnej do oczyszczalni ścieków. Uwzględniając planowane rozwiązania techniczne i organizacyjne, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że teren, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie, zlokalizowany jest na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 144 „Dolina Kopalna Wielkopolska”.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, według charakterystyki Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowane przedsięwzięcie będzie znajdować się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600060, dla której zarówno ocena stanu ilościowego, jak i ocena stanu chemicznego jest dobra, natomiast ocenę ryzyka określono jako niezagrażoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, teren przedsięwzięcia znajduje się na obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie RW6000161856969, o nazwie „Samica Stęszewska”, o statusie naturalna część wód, ocenie stanu zły i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy ooś dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania i środki chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, a także rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c i d ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w uzupełnieniu k.i.p. oraz z uwagi na rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na obszary wodno-biotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, ujścia rzek, obszary górskie lub leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w uzupełnieniu k.i.p. ustalono, że inwestycja zlokalizowana zostanie poza obszarami stanowisk archeologicznych i zabytków. Na sąsiadujących terenach znajdują się zabytkowe zabudowania wpisane do gminnej ewidencji, w tym np.: wodociągowa wieża ciśnieniowa i dworzec kolejowy. Uwzględniając powyższe, w treści k.i.p. wskazano, że przedmiotowa inwestycja podlega uzyskaniu pozwolenia konserwatorskiego na prace budowlane przy istniejących obiektach.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe i organizacyjne, zastosowane materiały oraz sposób odprowadzania wód opadowych i roztopowych, ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Ponadto, zmiana środka transportu z samochodu na kolej spowoduje zmniejszenie emisji gazów i pyłów do powietrza.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Wielkopolska PLH300010, oddalony o 70 m i obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017, oddalony o 450 m od przedsięwzięcia. Ponadto, teren realizacji przedsięwzięcia położony jest w otulinie

Wielkopolskiego Parku Narodowego. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, wykorzystywanych przez duże zwierzęta, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w pasach drogowych oraz na gruntach po wyburzonych budynkach. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się: zieleń nieurządzona, zabudowa usługowa, produkcyjna, składy i magazyny, tereny kolejowe oraz zabudowa mieszkaniowa. Teren przedsięwzięcia pokrywa głównie roślinność trawiasta, samosiejki drzew i krzewów, w tym gatunki ozdobne i owocowe, a także trzcina pospolita i niewielki płat patki wodnej. Podczas inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej 28 lipca 2017 r. na terenie przedsięwzięcia nie stwierdzono gnieźdzenia się ptaków, dziupli ani obecności roślin gatunków chronionych. Z chronionych gatunków zwierząt stwierdzono obecność ślimaka winniczka, gatunku objętego ochroną częściową. Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością wycinki 18 drzew: 7 wiązów szypułkowych z których 6 to osobniki martwe o obwodach do 130 cm; 7 wierzb kruchych o obwodach do 188 cm; 1 jabłoni domowej o obwodzie 70 cm; 1 jesionu wyniosłego o obwodzie 123 cm; 1 jaworu o obwodzie 53 cm; 1 kasztanowca zwyczajnego o obwodzie 153 cm. Ponadto, do wycinki przeznaczono 1199 m² krzewów, głównie z gatunków śliwa wiśniowa i głóg jednoszyjkowy. Większość drzew i krzewów rosnących na terenie przedsięwzięcia zostanie pozostawiona. Przewidziane są nasadzenia rekompensacyjne, głównie drzew i krzewów odmian ozdobnych, a także cięcia pielęgnacyjne drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki. W celu ochrony siedlisk ptaków lęgowych nałożono warunek przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca lub w tym terminie, ale pod nadzorem przyrodniczym oraz warunek przeprowadzenia nasadzeń rekompensacyjnych. W celu ochrony drzew, które nie będą wycinane, a w sąsiedztwie których będą prowadzone roboty budowlane, nałożono warunek, aby na czas prowadzenia robót, odpowiednio je zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi warunkami nie przewiduje się jego znaczącego negatywnego oddziaływania, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji, na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

W związku z obecnością na terenie przedsięwzięcia gatunku objętego ochroną częściową – ślimaka winniczka, a także w razie stwierdzenia na terenie przedsięwzięcia obecności innych gatunków chronionych konieczne będzie uzyskanie odpowiedniego odstępowania od zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody (np. niszczenie siedliska gatunku chronionego; niszczenia lub przenoszenia osobników chronionego gatunku).

Realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z chwilowym oddziaływaniem na krajobraz. Wpływ w tym zakresie spowodowany będzie pracą sprzętu budowlanego. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne, które ustanie po zakończeniu prac

wykonawczych. Mając na względzie fakt, iż zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane zostanie w obszarze przekształconym już antropogenicznie oraz w miejscu istniejącej zabudowy stwierdzono, że inwestycja nie będzie stanowiła dominanta krajobrazowej i tym samym nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, uwzględniając wielkość i stopień oddziaływania, rodzaj i skalę inwestycji a także stanowisko Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu stwierdzono, że inwestycja nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy o oś organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej – wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827).
Zuzanna Pawłowska, starszy specjalista

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

p.o. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
/.../
dr Jerzy Ptaszyk

Otrzymują:

1. Pani Barbara Zygm, Dziepółć 3, 97-500 Radomsko – pełnomocnik Gminy Rokietnica
2. Pozostałe strony zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu, ul. Gronowa 22, 61-655 Poznań
2. Starosta Poznański, na podstawie art. 86a ustawy o oś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.4210.13.2017.ZP.17 z dnia 2017.07.17

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na budowie funkcjonalnego punktu przesiadkowego w Stęszewie, gmina Stęszew.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowana inwestycja polega na budowie funkcjonalnego punktu przesiadkowego, w szczególności na:

- przebudowie ul. Składowej oraz fragmentu ul. Kolejowej na odcinku o długości ok. 630 m poprzez wykonanie nowej nakładki asfaltowej,
- budowie parkingu z kostki brukowej dla samochodów osobowych na 142 stanowiska oraz 10 miejsc do zatrzymania o łącznej powierzchni ok. 0,32 ha,
- remoncie istniejącej zatoki autobusowej,
- budowie ciągów pieszych, rowerowych oraz pieszo – rowerowych,
- budowie wiaty rowerowej.

Ponadto inwestor planuje wykonanie infrastruktury związanej z funkcjonowaniem ww. węzła, w tym toalet.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na fragmencie działki o numerze ewidencyjnym: 1669/10 oraz na działce o numerze ewidencyjnym 1668, obręb Stęszew, gm. Stęszew.

Zgodnie z zapisami w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, działki na których realizowane będzie przedsięwzięcie oznaczone są jako tereny dróg publicznych, dla których wprowadzono nakaz wyznaczenia stanowisk postojowych na terenach parkingów służących obsłudze kolejowej.

Teren, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie, zlokalizowany jest na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 144 „Dolina Kopalna Wielkopolska”.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, z późn. zm.), w odległości ok. 70 m od obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Wielkopolska PLH300010, i ok. 450 m od obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017. Ponadto, teren realizacji przedsięwzięcia położony jest w otulinie Wielkopolskiego Parku Narodowego. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, wykorzystywanych przez duże zwierzęta, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Rodzaj technologii

Nawierzchnia planowanego parkingu oraz dróg będzie wykonana z mieszanki asfaltowej oraz kostki brukowej.

Rozwiązania chroniące środowisko

Wszelkie prace związane z realizacją inwestycji prowadzone będą wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

Realizacja inwestycji i etap eksploatacji przedsięwzięcia wiązać się będzie z powstaniem odpadów. Odpady niebezpieczne nie będą składowane na terenie przedsięwzięcia, będą od razu przekazywane uprawnionym podmiotom. Miejsca gromadzenia odpadów innych niż niebezpieczne zostaną odpowiednio zabezpieczone przed wyciekami i ociekami.

Pracownicy obsługujący plac budowy będą korzystać z przenośnych toalet opróżnianych przez uprawniony podmiot. Ewentualne wycieki z pracujących maszyn i urządzeń zostaną zneutralizowane sorbentami, a zanieczyszczona ziemia zostanie przekazana do unieszkodliwienia uprawnionym do tego podmiotom.

Wycinka drzew i krzewów przeprowadzona zostanie poza okresem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca, lub w okresie lęgowym pod nadzorem przyrodniczym. Zostaną wykonane nasadzenia rekompensacyjne.

Nieprzeznaczone do wycinki drzewa, w sąsiedztwie których będą prowadzone roboty budowlane, na czas prowadzenia robót zostaną odpowiednio zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczone przed przesuszeniem.

p.o. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
/.../
dr Jerzy Ptaszyk

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia: od 14.12.2017r. do 20.12.2017r. włącznie

Kierownik Referatu
ds. Rolnictwa, Ochrony Środowiska
i Gospodarowania Odpadami Komunalnymi
Maja Łukowska

Pieczęć urzędu

Urząd Miejski Gminy
62-060 Stęszew
ul. Poznańska 11

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej