

Stęszew, dnia 15 lipca 2020r.

Znak: Oś.6220.24.2019

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020r., poz. 256) w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2020r., poz. 283) **zawiadamiam strony postępowania poprzez obwieszczenie o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 8 lipca 2020r., znak. Oś.6220.24.2019, której treść podaję niżej.**

Doręczenie w/w zawiadomienia uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Publiczne udostępnienie niniejszego zawiadomienia na tablicach ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej nastąpiło w dniu 21 lipca 2020r.

Burmistrz Gminy Stęszew
/-/ Włodzimierz Pinczak

Stęszew, dnia 8 lipca 2020r.

Znak. Oś. 6220.24.2019

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 ze zm.) oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020r., poz. 256) – dalej *k.p.a.*, po rozpatrzeniu wniosku Gminy Stęszew, w imieniu której działa pan Gniewomir Dziadek na podstawie udzielonego pełnomocnictwa o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam co następuje:

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi krajowej nr 32 poprzez budowę ścieżki rowerowej na odcinku Strykowo gm. Stęszew – Kąkolewo gm. Granowo.**
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości terenów sąsiednich:**
 1. Prace związane z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia ograniczyć do pory dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00.
 2. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne, miejsca materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju dla maszyn i sprzętu transportowego należy zorganizować

- na utwardzonym terenie, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód;
3. W miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
 4. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii;
 5. Powstające odpady należy gromadzić selektywnie w wyznaczonym miejscu na utwardzonym, szczelnym podłożu w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach lub kontenerach, w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać zewnętrznym podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia.
 6. Zaplecze budowy wyposażać w przenośne sanitariaty, objęte pełnym serwisem podmiotów posiadających stosowne uprawnienia w zakresie wynajmu i eksploatacji w/w urządzeń.
 7. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzać od początku września do końca lutego tj. poza okresem lęgowym ptaków.
 8. Dopuszcza się odstępstwa od pkt. 7 w przypadku udokumentowania przez nadzór przyrodniczy braku miejsc lęgowych ptaków lub uzyskania stosownego odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną.
 9. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzewami gatunków rodzimych w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo. Nasadzeń należy dokonać na odcinku wnioskowanej inwestycji. Posadzone drzewa powinny spełniać podstawowe wymogi jakościowe dla dorosłego materiału szkółkarskiego (zależnie od gatunków/odmiany), w tym: pokrój roślin typowy dla gatunku, korona właściwie wyprowadzona: jeden wyraźny przewodnik, pień prosty i silny, bryła korzeniowa – proporcjonalnie uformowana w stosunku do części nadziemnej. Nowo posadzone drzewa winny być zabezpieczone przed przewróceniem, np. poprzez przywiązanie do palików do czasu ukorzenienia się w nowym miejscu.

III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Gmina Stęszew (w imieniu której działa Gniewomir Dziadek na podstawie udzielonego pełnomocnictwa) zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi krajowej nr 32 poprzez budowę ścieżki rowerowej na odcinku Strykowo gm. Stęszew – Kąkolewo gm. Granowo.

Z analizy przedstawionej dokumentacji wynika, że planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 2 pkt. 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których opracowanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz pkt 4 *ustawy o oś* Burmistrz Gminy Stęszew wystąpił o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz co do zakresu ewentualnego raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Organy te wydały następujące opinie:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu – opinią z dnia 5.05.2020 r., sygn. WOO-II.4220.29.2020.ZP.2 nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko;
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie opinią z dnia 27.02.2020 r. znak: PO.ZZŚ.4.435.103m.1.2020.MDB nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wskazując jednocześnie warunki niezbędne do ujęcia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu opinią z dnia 4.03.2020r. znak: NS-52/2-51/20 nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 63 ust. 2 *ustawy ooś*, w brzmieniu obowiązującym przed zmianą *ustawy ooś*, Burmistrz Gminy Stęszew, w toku postępowania powinien wydać postanowienie stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W związku ze zmianą art. 63 *ustawy ooś*, polegającą na uchyleniu ust. 2 i ust. 2a i obowiązki tym przepisem w nowym brzmieniu od dnia wejścia zmiany *ustawy ooś*, Burmistrz nie wydaje postanowień stwierdzających brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. Burmistrz Gminy Stęszew zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) *ustawy ooś*.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, organ przeanalizował: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia (z uwzględnieniem jej skali), wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, wykorzystywanie zasobów naturalnych; jaka emisja i uciążliwości wystąpią na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia a także powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań realizowanych i zrealizowanych. Ponadto, organ ocenił usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, a także siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów karty informacyjnej przedsięwzięcia – dalej *k.i.p* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi krajowej nr 32 poprzez budowę ścieżki rowerowej na odcinku Strykowo gm. Stęszew – Kąkolewo gm. Granowo. Zarządcą drogi jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu. W związku z planowaną budową ścieżki wnioskodawca uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na wylesienie gruntów, mające na celu zmianę sposobu użytkowania gruntów. Zgodnie z treścią *k.i.p* ciąg rowerowy stanowić będzie jednopasowa jezdnia dwukierunkowa o szerokości 2,5 m z obustronnymi poboczami gruntowymi o szerokości min. 0,5 m. Wykonane zostaną skarpy wykopu i nasypu drogowego z pochyleniem 1:1,5, pochylenie poprzeczne ciągu rowerowego – 2% w kierunku rowu przydrożnego, a pochylenie poprzeczne poboczy – 6%. Długość planowanego ciągu rowerowego wyniesie ok. 3,25 km.

Z analizy przedstawionej dokumentacji wynika, że w związku z powyższym, zgodnie z art. 75 ust. 4 *ustawy ooś*, organem właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Gminy Stęszew po zasięgnięciu opinii Wójta Gminy Granowo.

Postanowieniem z dnia 5 marca 2020 r. znak: IRŚ.6220.4.2020 Wójt Gminy Granowo zaopiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 32 poprzez budowę ścieżki rowerowej na odcinku Strykowo gm. Stęszew - Kąkolewo gm. Granowo”, w odniesieniu do części terenu, na którym ma być realizowane przedsięwzięcie, w gminie Granowo.

Obecnie teren przeznaczony pod projektowany ciąg rowerowy stanowi w większości grunty rolne znajdujące się poza pasem drogowym, ale częściowo znajdzie się również w granicach pasa drogowego drogi krajowej nr 32. Grunty w granicach planowanego wylesienia obecnie użytkowane są jako lasy gospodarcze.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy ooś* ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji. Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji

substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia związanego z budową ścieżki rowerowej nie wystąpi emisja do powietrza.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d i e *ustawy ooś*, biorąc pod uwagę, w szczególności cechy i parametry przedsięwzięcia ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowana. Projektowana ścieżka rowerowa przebiegać będzie w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej jedynie na krótkich odcinkach na terenie miejscowości Strykowo. Są to tereny wymagające ochrony przed hałasem, wskazane w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Najbliższe tego typu tereny znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej drogi krajowej. Z uwagi na rodzaj poruszających się po ścieżce rowerowej pojazdów planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązać się ze zmianą stanu klimatu akustycznego na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Na etapie prac wykonawczych spodziewać się należy krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem emisji będzie praca urządzeń i pojazdów realizujących planowane przedsięwzięcie. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze związane z inwestycją prowadzić wyłącznie w porze dziennej, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Z uwagi na rodzaj i specyfikę przedsięwzięcia, w tym fakt, iż inwestycja realizowana będzie wzdłuż drogi stwierdzono, że wariantowanie przedsięwzięcia pod kątem lokalizacyjnym jest bezzasadne. W związku z tym, przeanalizowano jedynie wariant polegający na odstąpieniu od realizacji inwestycji. Biorąc pod uwagę stan istniejącej drogi oraz natężenie ruchu i brak chodników, wariant ten nie może zostać przyjęty, m.in. ze względów bezpieczeństwa.

Biorąc pod uwagę zapisy art. 63 ust.1 pkt. 1 lit. b oraz pkt. 3 lit f. *ustawy ooś*, ustalono, że w obszarze oddziaływania planowanego zamierzenia inwestycyjnego brak przedsięwzięć o podobnym charakterze, których oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowaną inwestycją. Uwzględniając powyższe, biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia i złożoność oddziaływania, nie przewiduje się znaczącego skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Oddziaływanie drogi krajowej nr 32 nie zmieni się w związku z eksploatacją planowanej ścieżki rowerowej.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś*, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w *sprawie rodzajów ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* (Dz. U. z 2016 poz. 138). Ponadto, uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Z *k.i.p.* nie wynika, aby teren planowanego przedsięwzięcia był położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej i możliwych zdarzeń ekstremalnych.

Planowane przedsięwzięcie będzie w niewielkim stopniu oddziaływać na klimat. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, wystąpi emisja dwutlenku węgla w wyniku spalania paliw w silnikach samochodów i maszyn wykorzystywanych na etapie prowadzenia robót. Wielkość emisji zależeć będzie od ilości sprzętu zaangażowanego do prac i ich parametrów. Emisja ta będzie stosunkowo niewielka i krótkotrwała, a więc oddziaływanie etapu budowy na klimat będzie pomijalne. Na etapie eksploatacji planowana ścieżka rowerowa nie będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy *o oś* stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. W ramach prowadzonych prac budowlanych zostanie wykorzystany sprzęt sprawny technicznie. Zaplecze budowy zostanie zabezpieczone przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Naprawy maszyn odbywać się będą poza terenem wykonywanych prac, w przeznaczonych do tego miejscach, zabezpieczonych przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe, które wymagałyby odpowiedniego zagospodarowania. Realizacja inwestycji wiązać się będzie z powstawaniem nieczystości ciekłych o charakterze ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowy. Na terenie budowy będzie wykorzystywany sprzęt sprawny technicznie. Zaplecze budowlane zostanie wyposażone w sorbenty na wypadek ewentualnych usterek, w wyniku których może nastąpić wyciek substancji do gruntu, co zostało w niniejszej decyzji wpisane jako warunek realizacji inwestycji. Na etapie budowy pracownicy będą korzystać z przenośnych kabin sanitarnych objętych serwisem podmiotów uprawnionych do świadczenia usług w zakresie ich wynajmu i kompleksowej obsługi.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy *o oś* ustalono, że w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia, powstawać będą głównie odpady budowlane. Gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Na etapie prac wykonawczych, źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz prace związane z układaniem warstw nawierzchni ścieżki, m.in. odpady betonowe, mieszanki bitumiczne, tworzywa sztuczne. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że ścieżka, na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia oraz na podstawie informacji zawartych w dokumentacji stwierdzono, że zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy *o oś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wodno – błotnymi i innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, obszarami wybrzeży i środowiska morskiego, obszarami góorskimi, a także poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe, obszarami przylegającymi do jezior, a także poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Analiza dostępnych źródeł kartograficznych wykazała, że przedsięwzięcie będzie realizowane w obszarze Głównego zbiornika Wód Podziemnych 144 Dolina Kopalna Wielkopolska.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600060. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U z 2016 r. poz. 1967) JCWPd PLGW600060 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym i jest niezagrażona osiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWPd PLGW 600060 w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono następujące cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego.

Przedsięwzięcie znajduje się w granicach jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP): PLRW6000161856889 – Rów Kąkolewski i PLRW60001618568812 – Dopływ spod Dobieżyna (niewielki fragment). Posiadają one status naturalnych części wód, są niemonitorowane, ich stan został oceniony jest zły.

W stosunku do (JCWP): PLRW6000161856889 – Rów Kąkolewski, w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej części wód jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Dla PLRW6000161856889 przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2021 r. W JCWP zaplanowano działania mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego-przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn.

Celem środowiskowym dla JCWP o kodzie PLRW60001618568812 – Dopływ spod Dobieżyna jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego .

Zgodnie ze stanowiskiem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, przedsięwzięcie nie będzie generowało presji mogących przyczynić się do nieosiągnięcia celów środowiskowych dla wskazanych w JCWP.

Wskazane w opinii przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wodnej Wód Polskich w Poznaniu warunki zostały przeanalizowane i wzięte pod uwagę przy wydawaniu niniejszej decyzji.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – *Prawo wodne*, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1967). Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, planowane rozwiązania i środki chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, rozwiązania w zakresie gospodarki wodno – ściekowej oraz postępowania z odpadami, a także opinię organu właściwego do oceny wodnoprawnej nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* należy uznać, iż realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Podczas realizacji inwestycji wykorzystane zostaną masy bitumiczne, kruszywo kamienne, kostka betonowa, woda oraz oleje napędowe.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b) *ustawy ooś* stwierdzono, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granic państwa, należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

Z uwagi na rodzaj i charakter przedsięwzięcia stwierdzono, że nie wpłynie ono negatywnie na walory krajobrazowe w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (dz. U. z 2020 r. poz. 55). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym 4,4 km od przedsięwzięcia jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Mogielnicy PLH300033. Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w pasie drogowym i na gruntach przyległych, w tym na gruntach rolnych i gruntach leśnych stanowiących własność skarbu Państwa, w zarządzie Lasów Państwowych – Nadleśnictwo Konstantynowo. Na wylesienie wnioskodawca uzyskał decyzję *Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska* z 27 sierpnia 2019 r. znak: WOO-II.420.75.2019.PC.10 o brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia *wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu w związku z budową ścieżki rowerowej w ramach zadania Rozbudowa drogi krajowej nr 32 poprzez budowę ścieżki rowerowej na odcinku Strykowo gm. Stęszew-Kąkolewo, gm. Granowo*, w której organ określił istotne warunki korzystania ze środowiska na etapie realizacji przedsięwzięcia. Realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z koniecznością wycinki 32 drzew przydrożnych gatunku lipa i klon. Zgodnie z przedstawioną dokumentacją dendrologiczną stan zdrowotny zieleni jest zróżnicowany. Występują drzewa zupełnie zdrowe ale także o obniżonej kondycji zdrowotnej, posiadające wady naturalne jak i spowodowane czynnikami antropogenicznymi. Podczas badań terenowych nie stwierdzono bytowania w dziuplach drzew ptactwa i owadów podlegających ochronie gatunkowej. Nie zaobserwowano również gniazd ptasich. Ze względu na mogące wystąpić ograniczenia czasowe w realizacji inwestycji dopuścić można wycinkę drzew w okresie lęgowym pod nadzorem ornitologicznym. Wszelkie stwierdzenia gatunków chronionych (i ich siedlisk, gniazd itp.), dla których prowadzone prace mogłyby stanowić zagrożenie muszą być konsultowane z ekspertem przyrodniczym. W celu ochrony ewentualnych ptaków lęgowych nałożono warunek przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym, który dla większości gatunków ptaków w Polsce przypada przeciętnie od 1 marca do 31 sierpnia. W zamian za usunięte drzewa nałożono warunek wykonania nasadzeń rekompensacyjnych drzew gatunków rodzimych. Nasadzeń należy dokonać na odcinku wnioskowanej inwestycji. Mając na uwadze efektywność wykonania nasadzeń zastępczych,

posadzone drzewa powinny spełniać podstawowe wymogi jakościowe dla dorosłego materiału szkółkarskiego (zależnie od gatunków/odmiany), w tym: pokrój roślin typowy dla gatunku, korona właściwie wyprowadzona: jeden wyraźny przewodnik, pień prosty i silny, bryła korzeniowa – proporcjonalnie uformowana w stosunku do części nadziemnej. Nowo posadzone drzewa winny być zabezpieczone przed przewróceniem, np. poprzez przywiązanie do palików i do czasu ukorzenienia się w nowym miejscu.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto, przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Uwzględniając powyższe oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwość ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w niniejszej decyzji oraz w przedłożonych dokumentach.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono, jak w sentencji .

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie, za pośrednictwem Burmistrza Gminy Stęszew.

Na podstawie art. 127a § 1 *k.p.a.* strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 *k.p.a.*). Oświadczenie w przedmiocie zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania następuje wobec organu, który wydał decyzję. Skutkiem zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia w tym przedmiocie jest to, że decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a także podlega wykonaniu.

Burmistrz Gminy Stęszew
/-/ Włodzimierz Pinczak

Załączniki:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o oś

Otrzymują:

1. Pan Gniewomir Dziadek – pełnomocnik Inwestora
2. Wójt Gminy Granowo
3. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie (zgodnie z art. 49 k.p.a.)
4. a/a – sprawę prowadzi Barbara Pempera tel. (61) 8197-125

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska,
ul. H. Dąbrowskiego 79
60-529 Poznań
2. Państwowe Gospodarstwa Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Poznaniu
ul. Szewska 1
61-760 Poznań
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Gronowa 22
Poznań
4. Starosta Poznański (na podstawie art. 86a ustawy oos – po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji nr Oś.6220.24.2019 z dnia 8 lipca 2020 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie drogi krajowej nr 32 poprzez budowę ścieżki rowerowej na odcinku Strykowo gm. Stęszew – Kąkolewo gm. Granowo. Zarządcą drogi jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu. Projektowane przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie gminy Granowo - 25,3 m i Stęszew - 3211 m. Budowa ścieżki nie ingeruje w jakikolwiek sposób w istniejącą jezdnię drogi krajowej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (dz. U. z 2020 r. poz. 55). Najbliższym obszarem Natura 2000, położonym 4,4 km od przedsięwzięcia jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty *Dolina Mogielnicy PLH300033*. Inwestycja będzie prowadzona poza siecią korytarzy ekologicznych.

Budowa ciągu rowerowego obejmuje:

- jednopasową jezdnię dwukierunkową o szerokości 2,50 m,
- obustronne pobocza gruntowe o szerokości min. 0,50 m,
- skarpy wykopu i nasypu drogowego 1:1,5,
- pochylenie poprzeczne ciągu rowerowego – 2% w kierunku rowu przydrożnego,
- pochylenie poprzeczne poboczy – 6%.

Zakres prac obejmuje:

- budowę ciągu rowerowego o szerokości 2,50 m i długości ok. 3,25 km,
- przebudowę istniejących zjazdów,

- wykonanie wykopów i nasypów,
- wykonanie oznakowania poziomego i pionowego na ciągu rowerowym,
- regulację odwodnienia powierzchniowego (pogłębienie istniejących rowów przydrożnych),
- usunięcie drzew i krzewów kolidujących z zakresem budowy ciągu rowerowego,
- rozbiórkę elementów zagospodarowania kolidujących z inwestycją,
- przebudowę istniejącego kolidującego uzbrojenia tj. teletechniki, energetyki,
- przebudowę urządzeń melioracyjnych w zakresie niezbędnym do realizacji inwestycji
- budowę przepustów,
- wymianę barier drogowych.

Prace zostaną wykonane w standardowej technologii dla tego typu prac. Sprzęt i maszyny wykorzystane do realizacji przedsięwzięcia będą sprawne technicznie, co ograniczy emisję do środowiska. Zaplecze budowlane zostanie wyposażone w sorbenty na wypadek ewentualnych usterek, w wyniku których nastąpi wyciek substancji do gruntu. Pracownicy obsługujący plac budowy korzystać będą z przenośnych kabin sanitarnych objętych serwisem uprawnionych podmiotów zewnętrznych.

W celu minimalizacji negatywnego wpływu przedsięwzięcia na ptaki, wycinkę drzew należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. od 1 października do końca lutego. Ze względu na mogące wystąpić ograniczenia czasowe w realizacji inwestycji dopuścić można wycinkę drzew w okresie lęgowym pod nadzorem ornitologicznym. Wszelkie stwierdzenia gatunków chronionych (i ich siedlisk, gniazd itp.), dla których prowadzone prace mogłyby stanowić zagrożenie powinny być konsultowane z ekspertem przyrodniczym.

Roboty przygotowawcze związane z usuwaniem drzew i krzewów (w tym pniaków) planuje się wykonać w standardowej technologii, przez specjalistyczną firmę, sposobem mechanicznym, z wykorzystaniem odpowiednich maszyn, spalinowych pił łańcuchowych, a także z użyciem narzędzi ręcznych – w zależności od potrzeb określonych na etapie realizacji przez wykonawcę.

Burmistrz Gminy Stęszew
/-/ Włodzimierz Pinczak