



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-IV.4220.185.2022.DG.3

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Gminy Stęszew z 08.02.2022 r., znak: Oś.6220.46.2021

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali produkcyjno-magazynowej z częścią biurowo-socjalną na terenie działki nr 451/11, obręb Strykowo, gmina Stęszew, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji.
2. Do ogrzewania obiektów zakładu zastosować 2 kotły o maksymalnej mocy 90 kW każdy; w kotłach spalać paliwo gazowe.
3. Szlifowanie i polerowanie produktów wykonywać wewnątrz hali w układzie zamkniętym.
4. Substancje z procesów produkcyjnych wprowadzać do powietrza atmosferycznego poprzez układ wentylacji mechanicznej składający się z 4 central wentylacyjnych, z wylotami zlokalizowanymi na wysokości min. 7 m n.p.t., średnicy 0,350 (+/- 10 %) m.
5. Powietrze z procesów produkcyjnych przed odprowadzeniem do atmosfery oczyszczać w urządzeniach redukujących emisję lotnych związków organicznych o skuteczności minimum 90%.
6. Sprawność działania systemu wentylacji monitorować przez układ czujników, kontrolujących emisję LZO.
7. Prowadzić ewidencję wielkości zużycia materiałów wykorzystywanych w procesach produkcyjnych, zawierających lotne związki organiczne.
8. Na dachu hali zamontować 1 wentylator o poziomie mocy akustycznej 95 dB. Pozostałe wentylatory umieścić wewnątrz hali.
9. Pracę zakładu, w tym ruch pojazdów, ograniczyć do pory dnia, to jest godzin 06.00 – 22.00.
10. Zasilanie zakładu w wodę zapewnić z wodociągu gminnego.
11. Działalność w planowanym obiekcie realizować bez generowania ścieków przemysłowych.
12. Wodę stanowiącą chłodziwo dla maszyn wykorzystywać w obiegu zamkniętym.

Wnioskodawca:

PREDL Sp. z o.o.
ul. Święty Marcin 29/8
61-806 Poznań

Uzasadnienie

14.02.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora wpłynęło wystąpienie Burmistrza Gminy Stęszew z 08.02.2022 r., znak: Oś.6220.46.2021 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali produkcyjno-magazynowej z częścią biurowo-socjalną na terenie działki nr 451/11, obręb Strykowo, gmina Stęszew.

Do wystąpienia dołączono: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych o uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, z późn. zm.), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W toku prowadzonego postępowania tut. organ pismem z 28.02.2022 r., znak: WOO-IV.4220.185.2022.DG.1 zwrócił się do Burmistrza Gminy Stęszew o potwierdzenie informacji na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia, przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, weryfikację kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), biorąc pod uwagę zakres i charakter przedsięwzięcia oraz rodzaj stosowanych substancji i technologii oraz wezwanie wnioskodawcy/pełnomocnika wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień do k.i.p. Pismem z 22.06.2022 r., znak: WOO-IV.4220.185.2022.DG.2 tut. organ zwrócił się do Burmistrza Gminy Stęszew z pytaniem, czy wnioskodawca przedstawił uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia, o które prosił Regionalny Dyrektor, niezwłoczne przekazanie ww. uzupełnienia, a także w związku z brakiem odpowiedzi na ww. pismo Regionalnego Dyrektora, z zapytaniem, czy organ główny nadal proceduje postępowanie zmierzające do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i podtrzymuje wystąpienie o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia w toku wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. 29.08.2022 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Burmistrza Gminy Stęszew z 19.08.2022 r., znak: Oś.6220.43.2021, którym przekazano uzupełnienie k.i.p. oraz do którego załączono informacje na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia.

Burmistrz Gminy Stęszew planowane przedsięwzięcie zakwalifikował do § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. W opinii Regionalnego Dyrektora, z uwagi na rodzaj procesów zachodzących na terenie zakładu, przedsięwzięcie winno być zakwalifikowane do § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b i pkt 14 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków

roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie hali produkcyjno-magazynowej z częścią biurowo-socjalną na terenie działki nr 451/11, obręb Strykowo, gmina Stęszew. Na terenie planowanego przedsięwzięcia wnioskodawca będzie prowadzić produkcję den studziennych z polipropylenu/polietylenu. Stosowana będzie technologia - laminowanie ręczne poliestrowe oraz hybrydowy natrysk GRP (żywice z włóknem szklanym). Na terenie zakładu zlokalizowane będą następujące stanowiska pracy w hali produkcyjno-magazynowej: stanowisko zgrzewania/klejenia muf/przejszczelnych, miejsce składowania form, stanowisko montażu, łączenia, szlifowania i rozformowywania form, stół do wycinania, przycinania kształtów, miejsce składowania półprefabrykatów, części, regały, miejsce magazynowania muf, przejszczelnych i adapterów, stół pomiarowy, stanowisko docinania i montażu. W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że na terenie zakładu produkcja będzie przebiegać następująco: 1 - natryskiwanie włókien - pudełko natryskowe (produkcja elementów z GRP metodą wtrysku z mieszanki włókien szklanych i dodatków chemicznych na wypraskach), 2 - zgrzewanie termiczne tworzyw sztucznych (produkcja wykładzin PP z wykorzystaniem procesów zgrzewania termicznego), 3 - ręczne laminowanie (produkcja rękawów GRP z mat z włókna szklanego i żywicy poliestrowej na formach; forma negatywowa), 4 - przygotowanie do natrysku włókna - produkcja GRP (przygotowanie kielichów za pomocą kątownika kielichowego przyciętego pod wymagane kryteria montażowe; przygotowanie elementów GRP do natrysku poprzez przymocowanie tulei do uformowanego wcześniej korpusu; obróbka elementów GRP/poliester przy użyciu piły taśmowej, ścierniwa flex, ścierniwa ręcznego oraz cięcia okrągłego profilu piłą taśmową do montażu w wymaganej średnicy kinety/dennicy studni), 5 - przygotowanie do natrysku włókna - stacja zaciskania i rozformowywania (mocowanie styropianowych form negatywowych za pomocą taśmy silikonowej i podciśnienia, rozformowanie gotowych wyrobów z form za pomocą sprzętu podnoszącego i sprężonego powietrza), 6 - zgrzewanie/spajanie tworzyw sztucznych (zgrzewanie odpowiednich tulei do podstaw kinet/dennic studni PP metodami zgrzewania termicznego gorącym powietrzem, zgrzewanie ekstruderem; przygotowanie rękawów za pomocą cięcia pod kątem - piłą taśmową; przygotowanie okrągłych wykroi podstawy dennicy studni PP do montażu w wymaganej średnicy kinety/dennicy), 7 - kontrola jakości (kontrola wszystkich parametrów produkowanych kinet/dennic studni za pomocą technologii pomiaru 3D), 8 - magazyny (przechowywanie: wyprodukowanych tulei GRP, formowanych korpusów, podstaw kinet/dennic studni PP do dalszej obróbki - zgrzewania, form do produkcji (laminowania) rękawów GRP i natrysku z włóknem), 11 - mieszalnia A (przygotowanie żywicy poliestrowej z farbą i kredą do zastosowania oraz dalsza obróbka pistoletem natryskowym w komorze natryskowej do natryskiwania włókien), 12 - mieszalnia B (przygotowanie izocyjanianu i utwardzacza do zastosowania oraz dalsza obróbka pistoletem natryskowym w komorze natryskowej do natryskiwania włókien). Przewiduje się, iż na terenie zakładu jednocześnie magazynowane będą następujące produkty i półprodukty: 3000 kg muf-rekawów, 10000 części, 4000 GRP muf, 330 kg kartonów, 100 kg styropianu, 100 kg gumy i uszczelek, 2500 kg palet drewnianych, a także 1000 kg acetonu, 5000 kg żywicy typu A, 8000 kg żywicy typu B, 5000 kg polistyrenu, 150 kg utwardzacza do żywic. Na podstawie k.i.p. ustalono, że powierzchnia działki wynosi ok. 2,5 ha. Powierzchnia zabudowy będzie wynosić ok. 0,199 ha, utwardzenia ok. 0,42 ha, powierzchnie biologicznie czynne 1,88 ha (w tym ok. 100 m² zbiornik p.poż.). Na terenie planowanego do realizacji przedsięwzięcia przewiduje się łączne zatrudnienie około 20 osób.

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Na terenie planowanego zakładu źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą: procesy technologiczne, procesy energetycznego spalania gazu ziemnego,

magazynowanie żywicy poliestrowej, ruch pojazdów osobowych i ciężarowych. W sposób zorganizowany będą wprowadzane do powietrza atmosferycznego zanieczyszczenia powstające w procesach technologicznych oraz powstające w wyniku energetycznego spalania paliw. Natomiast emisja niezorganizowana będzie następowała w wyniku ruchu pojazdów ciężarowych i osobowych po terenie zakładu. Na terenie hali produkcyjnej i produkcyjno – magazynowej wykorzystywane będą nagrzewnice wodne i dwa kotły gazowe o mocy 90 kW każdy. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie emisja technologiczna z linii do produkcji den studziennych z polipropylenu/polietylenu. W k.i.p. wskazano, że z projektowanej instalacji emitowane będą: aceton, alkohol dwuacetonowy, eftalan. W hali do utrzymania prawidłowej higieny (poziomu czystości) sprzętów wykorzystywany będzie aceton jako środek myjący. Substancje powstające w procesie będą odprowadzane 4 emitorami zlokalizowanymi na wysokości 7 m, średnicy 0,350 m i wyposażonymi w filtry węglowe o wydajności 156 m³/h i skuteczności 90%. Emitory będą otwarte, pionowe. Z uwagi na fakt, iż parametry central wentylacyjnych stanowiły podstawę przeprowadzonych obliczeń wpisano je jako warunki realizacji zakładu. W zakładzie prowadzone będą procesy z wykorzystaniem lotnych związków organicznych (LZO) wymienione w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U. 2020 poz. 1860). W uzupełnieniu k.i.p. jednoznacznie wskazano, iż procesy prowadzone na terenie zakładu, nie będą podlegały pod zapisy ww. rozporządzenia. W k.i.p. i jej uzupełnieniu przedstawiono analizę oddziaływania zakładu na stan powietrza. Biorąc pod uwagę zaproponowane przez wnioskodawcę rozwiązania technologiczne, które wpisano jako warunki realizacji inwestycji, należy stwierdzić, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz.87) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny. Uwzględniając przyjęte założenia oraz wyniki analiz przedstawione w dokumentacji, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdza się, że ze względu na przyjęte założenia na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się jego ponadnormatywnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że przedsięwzięcie planowane jest w otoczeniu terenów użytkowanych rolniczo, niewielkiego kompleksu leśnego oraz drogi krajowej nr 32. Tereny sąsiadujące z inwestycją przeznaczone są w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w taki sam sposób, jak miejsce lokalizacji przedsięwzięcia, to jest oznaczone są symbolem AG – tereny działalności gospodarczej. Najbliższym terenem podlegającym ochronie przed hałasem jest teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zlokalizowany w odległości ok. 300 m od planowanego zakładu. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji inwestycji. Będzie to jednak oddziaływanie krótkookresowe, odwracalne i ustanie po zakończeniu inwestycji. Źródłami emisji hałasu z terenu zakładu będą: źródła kubaturowe - urządzenia mechaniczne linii technologicznej zlokalizowane w hali produkcyjnej, źródło punktowe - zlokalizowane na zewnątrz obiektu oraz źródła ruchome - transport. W k.i.p. oszacowano, że na terenie zakładu natężenie ruchu pojazdów będzie wynosić 16 samochodów osobowych, 4 pojazdy ciężarowe oraz 10 pojazdów typu VAN. Na dachu hali zamontowany będzie jeden wentylator o poziomie mocy akustycznej 95 dB. Pozostałe wentylatory umieszczone będą wewnątrz hali. Zakład będzie pracować wyłącznie w porze dziennej. Urządzenia powodujące hałas będą pracować wewnątrz hali. Parametry akustyczne i liczba nowych źródeł hałasu wynikają bezpośrednio z założeń dokonanych podczas analizy możliwego oddziaływania akustycznego zakładu, dlatego znalazły odzwierciedlenie w niniejszej opinii. Analizując skalę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu do środowiska, uwzględniając wyniki przedstawionej analizy akustycznej oraz biorąc pod uwagę lokalizację zakładu należy uznać, że emisja hałasu powstająca w wyniku funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia akustycznych standardów jakości

środowiska na najbliższych terenach wymagających ochrony akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

W sąsiedztwie planowanej zabudowy, poza planowanymi obiektami wnioskodawcy znajdują się tereny działalności gospodarczej, z którymi mogłoby dochodzić do kumulowania się oddziaływania. Biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięć oraz skalę i cechy przedmiotowego zakładu, a także rodzaj emisji do środowiska związanych z funkcjonowaniem przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

Z k.i.p. wynika, że na terenie zakładu woda na cele socjalne i technologiczne dostarczana będzie z wodociągu gminnego. Ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnego zbiornika bezodpływowego, skąd będą wywożone systematycznie przez koncesjonowanego przewoźnika do oczyszczalni ścieków. Rozwiązanie to jest tymczasowe do czasu wybudowania w tym rejonie kanalizacji sanitarnej. W trakcie procesu technologicznego nie będą powstawać ścieki przemysłowe (technologiczne). Woda wykorzystywana będzie jako chłodziwo dla maszyn i jak wskazano i uzupełnieniu k.i.p. będzie ona krążyć w obiegu zamkniętym. Zostało to uwzględnione w warunkach postanowienia. Będzie okresowo uzupełniana z uwagi na straty na odparowanie. W przypadku konieczności okresowej wymiany wody, będzie ona wymieniona przez zewnętrzną firmę usługową świadczącą specjalistyczne usługi serwisowe maszyn, i zagospodarowana jako odpad. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane wariantowo w celu zachowania maksymalnej retencji w miejscu, to jest do szczelnego zbiornika retencyjno-ewaporacyjnego bądź odprowadzane będą systemem niezorganizowanym powierzchniowo na tereny biologicznie czynne. Zbiornik retencyjno-ewaporacyjny, będzie pełnił również rolę zbiornika p.poż. Wody opadowe i roztopowe mogą być także wykorzystane do rozdeszczowania na teren zakładu. Wybór wariantu nastąpi na etapie projektu budowlanego.

Uwzględniając zapisy k.i.p., w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w strefach ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży, górskich i obszarów przylegających do jezior. Zakład od wschodu graniczy z terenami leśnymi. Z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie zlokalizowane było na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na uzdrowiskach i obszarach uzdrowiskowych. Zakład jest zlokalizowany na terenach o niskiej gęstości zaludnienia. Z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie znajdowało się w rejonie obszarów, na których standardy środowiska zostały przekroczone. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne, w tym rodzaj medium grzewczego i rodzaj procesów produkcyjnych należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Mając na uwadze zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że odpady na terenie zakładu gromadzone będą selektywnie, w pojemnikach, kontenerach, w wyznaczonym miejscu magazynowania odpadów. Odpady będą przekazywane firmom posiadającym odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami. W niniejszej opinii zobowiązano Wnioskodawcę, aby w pierwszej kolejności niezanieczyszczony grunt z wykopów rozplantował na terenie zakładu.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Wielkopolska PLH300010 i obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLH300017, oddalone o ok. 4,3 km od zakładu. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie użytkowanym rolniczo, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłostawa Olejnik

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Gminy Stęszew (ePUAP) z prośbą o poinformowanie wnioskodawcy/pełnomocnika wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa