

Stęszew, dnia 22 kwietnia 2021r.

Znak: Oś.6220.30.2020

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020r., poz. 256) w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021r., poz. 247) **zawiadamiam strony postępowania poprzez obwieszczenie o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 20 kwietnia 2021r., znak. Oś.6220.30.2020, której treść podaję niżej.**

Doręczenie w/w zawiadomienia uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Publiczne udostępnienie niniejszego zawiadomienia na tablicach ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej nastąpiło w dniu 28 kwietnia 2021r.

Burmistrz Gminy Stęszew
/-/ Włodzimierz Pinczak

Stęszew, dnia 20 kwietnia 2021r.

Znak. Oś. 6220.30.2020

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r., poz. 247) oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020r., poz. 256) – dalej *k.p.a.*, po rozpatrzeniu wniosku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam co następuje:

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy miejscowości Strykowo w ciągu drogi krajowej nr 32.**
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości terenów sąsiednich:**
 1. Prace związane z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia ograniczyć do pory dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00.
 2. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze techniczne, miejsca materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsca postoju dla maszyn i sprzętu transportowego należy zorganizować na

- utwardzonym terenie, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym przedostawaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód;
3. W miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
 4. W przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii;
 5. Powstające podczas realizacji inwestycji odpady: gruz, gleba, ziemia w tym kamienie, asfalt, korzenie, konary drzew należy gromadzić selektywnie w wyznaczonym miejscu. Pozostałe odpady należy gromadzić selektywnie w wyznaczonym miejscu na utwardzonym, szczelnym podłożu w odpowiednio oznakowanych, szczelnych pojemnikach, kontenerach, w sposób eliminujący ich negatywny wpływ na środowisko, zapewniając ich odbiór przez uprawnione podmioty.
 6. Nie należy dopuszczać do mieszania się odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne oraz odpadami obojętnymi.
 7. Zaplecze budowy wyposażać w przenośne sanitariaty, objęte pełnym serwisem podmiotów posiadających stosowne uprawnienia w zakresie wynajmu i eksploatacji w/w urządzeń.
 8. Materiały sypkie przewozić i magazynować w sposób ograniczający wtórną emisję zanieczyszczeń.
 9. Masy bitumiczne przewozić transportem posiadającym zabezpieczenia przed emisją oparów.
 10. W okresie suszy teren placu budowy zraszać wodą.
 11. Wycinkę drzew ograniczyć do maksymalnie 152 sztuk, a wycinkę krzewów do powierzchni 18m².
 12. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
 13. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu,
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem,
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statystykę drzewa oraz nie doprowadzać do otarć kory.
 14. Przed rozpoczęciem prac w pobliżu drzew nie przeznaczonych do wycinki, formę i sposób ich zabezpieczenia uzgodnić z nadzorem przyrodniczym.
 15. Miejsca składowania materiałów budowlanych i postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
 16. Dokonać transplantacji gatunku pędzliczka zielonawego *Syntrichia virescens* rosnącego na drzewach kolidujących z planowaną do budowy drogą. Transplantację wykonać pod nadzorem przyrodniczym.
 17. Proces transplantacji przeprowadzić z zachowaniem następujących zasad:
 - transplanty (podkładki z darnią transplantowanego gatunku) pobrać ze stojących drzew poprzez ich wycięcie; grubość podkładek czyli, pobieranych fragmentów z pni drzew, powinna odpowiadać grubości kory,
 - podkładki wycinać w formie prostokąta o krótszym boku nie mniejszym niż 5 cm, w taki sposób, aby plecha transplantowanego gatunku znalazła się jak najbliżej krawędzi podkładki,
 - transplanty przymocowywać za pomocą gwoździ, nitów tapicerskich lub wkrętów ze stali nierdzewnej (A2) lub kwasoodpornej (A4) z zachowaniem zasady nieuszkodzania transplantowanych gatunków lub stosować inne równoważne sposoby gwarantujące trwałe przymocowanie podkładki do czasu samodzielnego rozpadu podkładki,

- transplanty przenieść na drzewa tego samego gatunku co drzewa, z których je pobrano oraz o zbliżonej grubości pnia. W przypadku braku drzew spełniających te kryteria, wybrać drzewa o właściwościach kory, w szczególności w zakresie pH oraz struktury, w jak największym stopniu zbliżonych do tych, które posiada drzewo z którego został pobrany transplant,
 - zapewnić tożsamość nowego miejsca w zakresie wystawy (strona świata), osi góra-dół oraz wysokości,
 - transplanty przenosić na drzewa, na których nie występują transplantowane gatunki,
18. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidację zagłębień.
 19. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia uwzględnić nowe nasadzenia. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne drzew w skali 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm; 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie od 101 cm do 200 cm; oraz 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm. Nasadzeń należy dokonać wzdłuż nowoprojektowanej obwodnicy.
 20. Do nasadzeń rekompensacyjnych wykorzystać następujące gatunki drzew: jesion wyniosły, jawor, klon zwyczajny, rodzime gatunki lip. W pierwszej kolejności wykorzystać młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
 21. Przeprowadzić nasadzenia rekompensacyjne za wycięte krzewy na powierzchni, równej wycinanej.
 22. Zaprojektować i wykonać ogrodzenia herpetologiczne dla zbiorników retencyjnych, zlokalizowane od strony drogi na odcinkach:
 - dla zbiornika w km 0+960: od km 0+850 do ronda w km 1+000, z przedłużeniem ok. 35 m wzdłuż drogi powiatowej nr 2451P,
 - dla zbiornika w km 2+580: od km 2+538 (przyczółek obiektu) do km 2+700.
 - W przypadku zbiornika zlokalizowanego w km 0+345 ogrodzeniem herpetologicznym wygrodzić cały zbiornik.
 23. Przez 2 lata od zakończenia transplantacji, prowadzić monitoring udatności, dokonując oceny:
 - żywotności transplantowanego gatunku na podkładkach,
 - stopnia zachowania podkładek,
 - efektywności transplantacji, tj. obecności osobników transplantowanych gatunków na korze drzew, na które zostały przeniesione transplanty.
 Sprawozdanie z przeprowadzonego monitoringu przysyłać do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu corocznie, przed zakończeniem roku kalendarzowego, a po dwóch latach przesłać opracowanie końcowe.
 24. Po upływie 24 miesięcy od oddania inwestycji do użytkowania wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska (za pośrednictwem akredytowanego laboratorium) na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Punkty pomiarowe winny być usytuowane na granicy następujących działek ewidencyjnych: 446/2, 449/8 i 152/7 obręb Strykowo. Wyniki pomiarów przedstawić Burmistrzowi Gminy Sęszew oraz Staroście Poznańskiemu, w terminie 14 dni od dnia ich wykonania.
 25. Po zakończeniu robót budowlanych należy przeprowadzić rekultywację terenu polegającą na przywróceniu go do stanu biologicznie czynnego. Rekultywacją należy objąć tereny zajęte pod zaplecze budowlane, tereny przyległe, zniszczone dojazdy na plac budowy, powierzchnie składowania materiałów, mas ziemnych, itp.

III. Niniejszej decyzji nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy miejscowości Strykowo gm. Stęszew, w ciągu drogi krajowej nr 32.

Z analizy przedstawionej dokumentacji wynika, że planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 oraz § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których opracowanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane.

Z analizy przedstawionej dokumentacji wynika, że zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy ooś, organem właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Gminy Stęszew

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz pkt 4 ustawy ooś Burmistrz Gminy Stęszew wystąpił o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz co do zakresu ewentualnego raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Organy te wydały następujące opinie:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu – opinią z dnia 26.02.2021 r. (data wpływu 2.03.2021r.), sygn. WOO-II.4220.213.2020.ZP.4 nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko wskazując jednocześnie warunki niezbędne do ujęcia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie opinią z dnia 8.01.2021 r. znak: PO.ZZŚ.4.435.6m.1.2021.ML nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wskazując jednocześnie warunki niezbędne do ujęcia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu opinią z dnia 3.02.2021r. znak: NS-9011.1.1.2021.AC nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Strony postępowania administracyjnego zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania w trybie art. 49 k.p.a – poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń w sołectwie Strykowo oraz w tutejszym urzędzie.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a ustawy ooś, po zapoznaniu się z zakresem planowanej inwestycji, charakterystyką przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy ooś.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, organ przeanalizował: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia (z uwzględnieniem jej skali), wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, wykorzystywanie zasobów naturalnych; jaka emisja i uciążliwości wystąpią na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia a także powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań realizowanych i zrealizowanych. Ponadto, organ ocenił usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, a także siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy ooś, na podstawie zapisów karty informacyjnej przedsięwzięcia – dalej *k.i.p* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie obwodnicy o dwóch pasach ruchu po południowej stronie miejscowości Strykowo, będącej kontynuacją drogi krajowej nr 32. Długość projektowanego odcinka to ok. 3,1 km. Włączenia do istniejącej drogi krajowej zrealizowane zostaną poprzez ronda o średnicy wewnętrznej 29 m i zewnętrznej 45 m, wraz z połączeniem z drogą gminną nr 330001P. Celem wykonania drogi niezbędna jest przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia: DN100 w/c – odb. Strykowo (kolizja w km 1+066) oraz DN350 w/c – relacji Stęszew Grodzisk (kolizja w km 2+082-2+580).

W ramach prac wnioskodawca przewiduje również: budowę obiektów inżynierskich, w tym: dwóch wiaduktów na przecięciu z linią kolejową nr 357, budowę przepustów, budowę skrzyżowań z drogami łączącymi się z planowaną drogą, budowę zjazdów, budowę dodatkowych jezdni, budowę poboczy gruntowych, budowę chodników, ścieżek rowerowych i ścieżek pieszo-rowerowych na skrzyżowaniach z drogami poprzecznymi, budowę oświetlenia drogowego, budowę kanału technologicznego, budowę opaski drenarskiej, budowę kanalizacji deszczowej, rowów odwadniających i zbiorników retencyjnych, przebudowę i/lub zabezpieczenie wszystkich kolizji z urządzeniami obcymi, w tym rozbiórkę istniejących elementów zagospodarowania pasa drogowego. Celem ograniczenia liczby zjazdów, zaprojektowano dodatkowe jezdnie, które będą obsługiwały teren przyległy do obwodnicy. Zjazdy zaprojektowano w przypadku braku możliwości wykonania dodatkowej jezdni. Ponadto, na dodatkowych jezdniach oraz drogach przewidziane są place do zawracania.

Nawierzchnia drogi głównej wykonana zostanie z warstwy ścieralnej z SMA 11 gr. 4 cm na warstwie wiążącej z betonu asfaltowego i podbudowie zasadniczej z betonu asfaltowego. Prędkość projektowa planowanej drogi wyniesie $V_p=70$ km/h a kategoria ruchu KR5. Szerokość jezdni wyniesie 7,0 m + 2x0,5 m, szerokość pobocza: 1,5 – 2,0 m, szerokość ścieżki rowerowej 2,0 – 2,6 m, a szerokość ścieżki pieszo-rowerowej 3,0 m.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit c *ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, takich jak: gotowe wyroby betonowe, masa mineralno – asfaltowa, kruszywo, piasek, żwir, kamień. Wykorzystywane zostaną również energia elektryczna, paliwa oraz woda.

Projektowana droga zlokalizowana zostanie w pasach dróg publicznych oraz na działkach należących do gminy Stęszew; przebiegać będzie w terenie płaskim w sąsiedztwie pól uprawnych oraz istniejącej infrastruktury kolejowej i drogowej.

W *k.i.p.* wskazane zostały dwa warianty realizacji przedsięwzięcia oznaczone jako Korytarz 1 oraz Korytarz 2. Zgodnie z dokumentami strategicznymi, w tym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego pierwotna trasa obwodnicy przebiegać miała w Korytarzu 2. Jest on położony wzdłuż linii kolejowej nr 357 w rejonie zabudowy południowej części Strykowa. Jest to opcja o gorszych parametrach geometrycznych i jej realizacja wiązałaby się z szeregiem odstępstw od warunków technicznych koniecznych dla budowy drogi klasy GP. W przypadku Korytarza 1, preferowanego przez wnioskodawcę, droga jest dłuższa, jednakże biorąc pod uwagę jej położenie, odsunięcie względem zabudowy mieszkaniowej i brak konieczności wykonania ekranów akustycznych, jest opcją o niższym koszcie budowy i lepszym rozwiązaniu pod względem oddziaływania na klimat akustyczny i krajobraz.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d i g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji. Na etapie prac wykonawczych należy się spodziewać krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze związane z inwestycją prowadzić wyłącznie w porze dziennej, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. Zgodnie z treścią *k.i.p.*, średniodobowe natężenie ruchu na przedmiotowej drodze w prognozie na rok 2034 wyniesie: 6548 pojazdów w porze dnia przy udziale pojazdów ciężkich wynoszącym 18% oraz 714 pojazdów w porze nocy przy udziale pojazdów ciężkich wynoszącym 43%. W przedłożonej *k.i.p.* zawarto pełną analizę akustyczną uwzględniającą ruch i prędkość pojazdów, a także ukształtowanie terenu, rodzaj nawierzchni oraz inne istotne czynniki, w tym również oddziaływanie skumulowane z innymi drogami i linią kolejową. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ponad 100 m od przedmiotowej obwodnicy. Przewidywany poziom hałasu w wytypowanych punktach kontrolnych zlokalizowanych przy najbliższej zabudowie podlegającej ochronie akustycznej (jednorodzinna zabudowa mieszkaniowa) przy uwzględnieniu skumulowanego oddziaływania planowanej inwestycji wraz z sąsiadującą linią kolejową nr 357 (Powodowo – Luboń k. Poznania) i zastosowaniu nawierzchni redukującej hałas SMA11 – zgodnie z tabelami zamieszczonymi na str. 82 *k.i.p.* – będzie się kształtować dla roku 2024 na poziomie 58,6dB w porze dnia i na poziomie 54dB w porze nocy oraz dla 2034r. na poziomie 58,8 dB w porze dnia i na poziomie 54,2dB w porze nocy. Wobec powyższego eksploatacja inwestycji nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych

wartości (61dB w porze dnia i 56dB w porze nocy) określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). W związku z tym, iż z analizy akustycznej wynika, że przewidywane poziomy hałasu na granicy terenów objętych ochroną akustyczną są zbliżone do poziomów dopuszczalnych, nałożono na Inwestora obowiązek przeprowadzenia kontrolnych pomiarów poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, po upływie 24 miesięcy od oddania inwestycji do użytkowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g ustawy *ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Celem zmniejszenia uciążliwości wskazano warunki realizacji przedsięwzięcia obejmujące ograniczenie emisji zanieczyszczeń podczas transportu materiałów budowlanych, a także okresowe zraszanie terenu wodą celem ograniczenia pylenia na placu budowy w czasie suszy.

Przedstawiona w *k.i.p.* analiza wielkości emisji zanieczyszczeń dla ruchu prognozowanego dla roku 2024 i 2034 objęła tlenki azotu, tlenek węgla, węglowodory, pył zawieszony w odniesieniu do wartości stężeń dyspozycyjnych. Na jej podstawie można stwierdzić, iż maksymalne stężenie emitowanych zanieczyszczeń nie przekroczy obowiązujących dopuszczalnych poziomów substancji już wewnątrz pasa drogowego. Największe stężenie tlenków azotu w 2034 roku wyniesie 104,8 ug/m³, tj. 37,4% normy w przypadku stężeń jednogodzinnych oraz 6,88 ug/m³ czyli 17,2% dopuszczalnego stężenia średniorocznego. Większe wartości występują w rejonie skrzyżowań w ujęciu oddziaływania skumulowanego, jednakże również w tym przypadku nie dochodzi do przekroczenia wartości normatywnych.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g ustawy *ooś* stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Zgodnie z informacjami zawartymi w *k.i.p.* w trakcie prowadzenia prac geologicznych wody gruntowe nawiercane były na głębokości 5-7 m tzn. poniżej poziomu wykopów. Zwierciadła były napięte i zlokalizowane pod 1-3 m warstwą gliny.

Na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. Zaplecze budowy zostanie zaopatrzone w szczelne, przenośne sanitariaty, obsługiwane przez uprawniony podmiot; woda dla pracowników dostarczana będzie w butelkach lub baniakach, a do celów technologicznych – w beczkowszach lub bezpośrednio z hydrantów. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie będą prowadzone naprawy pojazdów i maszyn budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy *ooś*, na podstawie danych zawartych w *k.i.p.* ustalono, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z charakterem prowadzonych prac budowlanych oraz odpady związane z bytowaniem pracowników budowy tj. odpady z budowy, remontów i przebudowy dróg, odpady opakowaniowe oraz niesegregowane odpady komunalne. Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą segregowane i magazynowane selektywnie w wydzielonym miejscu, o szczelnym podłożu lub w oznaczonych pojemnikach, w sposób zabezpieczający przed ewentualnymi odciekami do gruntu i zapewniony zostanie ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty. Wszystkie odpady będą przekazywane podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami z uwzględnieniem zasad postępowania z odpadami niebezpiecznymi. Masy ziemne, gruz i asfalt powstałe podczas budowy w miarę możliwości wykorzystywane będą na terenie przedsięwzięcia.

W związku z powyższym, w odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy *ooś* nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód, a także na wody powierzchniowe. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, na obszarach górskich, a także na

obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Biorąc pod uwagę przedstawione przez inwestora analizy i założenia co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w swojej opinii stwierdził, iż na terenie przedsięwzięcia lub w jego sąsiedztwie w miejscowości Smętówko zlokalizowany jest hydrogeologiczny otwór wiertniczy z 1973 r. o niezwyfikowanym położeniu, głębokości 53 m eksploatowany przez gospodarstwo rolne. W związku z powyższym zobligował Inwestora aby przed rozpoczęciem prac zweryfikować jego lokalizację i w razie kolizji z przedmiotową drogą – zlikwidować.

Przez teren planowanej drogi przebiegają sieci drenarskie oraz rów melioracyjny R-Str-14-16. Rów ten nie ma ciągłości, jest wypłycony i zarośnięty, dlatego nie zostanie wykorzystywany jako odbiornik wód deszczowych. Odwodnienie projektowanej obwodnicy będzie się odbywało za pomocą pochylenia podłużnego i poprzecznego w kierunku projektowanych rowów trawiastych. Odbiornikami wód opadowych będą zbiorniki odparowujące lub infiltracyjno-odparowujące zlokalizowane w km: 0+345 – zbiornik o pojemności ok. 85 m³, w km 0+965 – zbiornik o pojemności ok. 260 m³ i w km 2+585 – zbiornik o pojemności ok. 81 m³. W miejscu istniejącego rowu R-Str-14-16 zaprojektowano przepust dla wód opadowych i roztopowych doprowadzający je do zbiornika. Ze względu na prognozowany ruch pojazdów, a także klasę i kategorię drogi przekroczenia ilości zawiesiny ogólnej oraz węglowodorów ropopochodnych w wodach opadowych i roztopowych nie będą występować. Jednakże wnioskodawca wskazał iż wpusty wyposażone zostaną w osadniki.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600060. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U z 2016 r. poz. 1967) JCWPd PLGW600060 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym i jest niezagrożona osiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWPd PLGW 600060 w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono następujące cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego.

Przedsięwzięcie znajduje się w granicach jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP): PLRW6000161856889 – Rów Kąkolewski, PLRW600016185692 – Żydowski Rów i PLRW60001618568812 – Dopływ spod Dobieżyń. Posiadają one status naturalnych części wód, są niemonitorowane, ich stan został oceniony jest zły.

W stosunku do (JCWP): PLRW6000161856889 – Rów Kąkolewski, w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej części wód jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Dla PLRW6000161856889 przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2021 r. W JCWP zaplanowano działania mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego-przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn.

W stosunku do (JCWP): PLRW600016185692 – Żydowski Rów, w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, została określona jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej części wód jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Dla PLRW600016185692 przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. W JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszystkie działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Celem środowiskowym dla JCWP o kodzie PLRW60001618568812 – Dopływ spod Dobieżyń jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego.

Zgodnie ze stanowiskiem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, przedsięwzięcie nie będzie generowało presji mogących przyczynić się do nieosiągnięcia celów środowiskowych dla wskazanych w JCWP.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu stwierdza brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art.61 ustawy z dnia

20 lipca 2017 r. – *Prawo wodne*, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1967). Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, planowane rozwiązania i środki chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, rozwiązania w zakresie gospodarki wodno – ściekowej oraz postępowania z odpadami, a także opinię organu właściwego do oceny wodnoprawnej nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w *sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. W wyniku realizacji planowanej inwestycji poprawie ulegnie bezpieczeństwo i płynność ruchu drogowego.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, nie przewiduje się znaczących powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, zlokalizowanym w odległości ok. 5 km od przedsięwzięcia, jest obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza terenem korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Przedmiotowa droga planowana jest do budowy głównie w nowym śladzie na gruntach ornych, przecina rów melioracyjny R-Str-14-16, który zostanie przeprowadzony przepustem pod drogą. Ponadto w ramach przedsięwzięcia powstaną 3 zbiorniki będące odbiornikami wód opadowych i roztopowych.

W ramach planowanego przedsięwzięcia zostanie przeprowadzona wycinka maksymalnie 152 drzew oraz 18 m² krzewów gatunków takich jak m.in. klon zwyczajny, dąb bezszypułkowy, sosna zwyczajna, świerk pospolity, robinia akacjowa, jabłoń domowa, lipa drobnolistna. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Drzewa przydrożne stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne, pełnią one funkcje korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń

rekompensacyjnych prowadzonych wzdłuż projektowanej drogi. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa przydrożnego wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń rekompensacyjnych w skali 1:2 (dwa nasadzone drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie od 101 cm do 200 cm oraz 1:3 dla drzew o obwodzie powyżej 200 cm. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy – są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie zadrzewień przydrożnych.

Zgodnie z treścią k.i.p. kompleks leśny znajdujący się w południowo-zachodniej części planowanego przedsięwzięcia stanowi potencjalne siedlisko nietoperzy. W celu minimalizacji wpływu planowanej inwestycji na lokalną chiropterofaunę nałożono warunki dotyczące ograniczenia wycinki drzew i krzewów. Na przebiegu przez tereny leśne wskazane jest możliwe najdokładniejsze poprowadzenie przebiegu projektowanej obwodnicy po istniejącym śladzie drogi krajowej nr 32, co ograniczy ubytek tutejszych siedlisk leśnych.

Na jednej z jabłoni planowanych do wycinki stwierdzono obecność pędzliczka zielonawego *Syntrichia virescens* – mchu objętego ochroną gatunkową częściową, w Polsce gatunku rzadkiego (kategoria „R”). W celu ochrony pędzliczka zielonawego wnioskodawca zadeklarował transplantację gatunku na drzewa nie przeznaczone do wycinki. W warunkach określono szczegółowo sposób przeprowadzenia transplantacji oraz warunki przeprowadzenia transplantacji pod nadzorem przyrodniczym. Transplantację należy przeprowadzić przed wycinką drzew. Do transplantacji należy wytypować drzewa z dużą powierzchnią i o dobrej kondycji darni pędzliczka. Transplantację należy przeprowadzić przy zachowaniu następujących warunków: właściwości kory (w szczególności jej pH oraz struktura) powinny być tożsame lub w jak największym stopniu zbliżone do tych, które posiada drzewo z którego został pobrany transplant i ta sama wystawa (strona świata). W tym celu należy wykorzystać dostępną literaturę np. Barkmann J.J. 1958. *Phytosociology and ecology of cryptogamic epiphytes (including a taxonomic survey and description of their vegetation units in Europe)*. Pp. 628 Van Gorcum & Comp. N.V., Assen). Zgodnie ze stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, transplanty (podkładki z darnią transplantowanego pędzliczka zielonawego) należy pobierać ze stojących drzew poprzez ich wycięcie, np. za pomocą noża, siekiery lub maksymalnie do 2 dni po ścięciu drzewa. Grubość podkładek (tj. pobieranych fragmentów z pni drzew) powinna mieć grubość kory. Darni transplantowanego gatunku powinna być zlokalizowana najbliżej krawędzi podkładki. Transplanty należy przymocowywać za pomocą gwoździ, nitów tapicerskich lub wkrętów ze stali nierdzewnej (A2) lub kwasoodpornej (A4) z zachowaniem zasady nieuszkodzania transplantowanych gatunków. Wystawa (strona świata) oraz wysokość jaką będzie zajmował transplant po przeszczepieniu musi być tożsama z tą, którą zajmował na drzewie, z którego został pobrany. Transplanty należy przenosić na drzewa, na których nie występuje pędzliczek zielonawy.

W celu rekompensaty walorów krajobrazowych oraz zapewnienia w przyszłości odpowiednich siedlisk dla stwierdzonych gatunków mszaków i porostów, w tym transplantowanego pędzliczka zielonawego, nałożono w opinii warunek aby do nasadzeń rekompensacyjnych wykorzystać następujące gatunki drzew: jesion wyniosły, jawor, klon zwyczajny, rodzime gatunki lip.

W celu stwierdzenia efektywności przeprowadzonej transplantacji nałożono warunek monitoringu porealizacyjnego przez okres 2 lat od przeprowadzonej transplantacji. Sprawozdanie z przeprowadzonego monitoringu należy przysyłać do Regionalnego Dyrektora corocznie, przed zakończeniem roku kalendarzowego, a po dwóch latach przesłać opracowanie końcowe.

W celu ochrony drzew znajdujących się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, czy naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia może wymagać wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów i likwidacją zagłębień.

Zbiorniki retencyjne wygradzone zostaną siatką o wysokości 2 m, celem zabezpieczenia przed dostępem zwierząt średnich i ludzi. Teren wokół zbiorników jest ubogi herpetologicznie. Jednak zbiorniki mogą zostać zasiedlone, czy to w sposób bezpośredni, czy w pośredni (skrząk przeniesie mogą ptaki). W celu zapobieżenia wprowadzania płazów na drogę, nałożono warunek wykonania ogrodzenia herpetologicznego dla zbiorników retencyjnych. Dla zbiorników zlokalizowanych w km 0+960 i w km 2+580 wystarczające będzie ogrodzenie zlokalizowane od strony drogi: dla pierwszego zbiornika na odcinku od km 0+850 do ronda w km 1+000, z przedłużeniem ok. 35 m wzdłuż drogi powiatowej nr 2451P, a dla drugiego – od km 2+538 (przyczółek obiektu) do km 2+700. W przypadku zbiornika zlokalizowanego w km 0+345 konieczne będzie wygradzenie całego zbiornika, gdyż nie ma możliwości wprowadzenia płazów poza drogę.

Mając na względzie realizację przedsięwzięcia zgodnie z założeniami przyjętymi w k.i.p, jej uzupełnieniu oraz zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Zgodnie a art. 10 k.p.a strony postępowania zostały zawiadomione o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów (zawiadomienie z dnia 10 marca 2021r. - podane po publicznej wiadomości z dniem 11 marca 2021r. poprzez umieszczenie na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Gminy Słupsk a także na tablicach ogłoszeń w sołectwie Słupsk). W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

We wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie obwodnicy miejscowości Słupsk w ciągu drogi krajowej nr 32 Inwestor wniósł o nadanie przedmiotowej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności argumentując to słusznym interesem społecznym oraz ważnym interesem strony.

Celem przedmiotowej inwestycji jest przede wszystkim poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego i zdrowia mieszkańców Słupsk. W chwili obecnej droga krajowa nr 32 przebiega przez centrum miejscowości Słupsk. Skutkuje to występowaniem oddziaływania akustycznego na tereny podlegające ochronie akustycznej zlokalizowane wzdłuż drogi. Istnieje również ryzyko, że dla zabudowy położonej często w odległości kilku metrów od krawędzi jezdni mogą występować przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu, co może mieć wpływ na zdrowie i życie mieszkańców. W związku z realizacją obwodnicy nastąpi zmniejszenie natężenia ruchu i wzrost bezpieczeństwa dla mieszkańców Słupsk. Większość pojazdów poruszać się będzie obwodnicą zlokalizowaną poza miejscowością. Nastąpi poprawa płynności ruchu i komfort jazdy. Mając powyższe na uwadze uznano, że przedsięwzięcie to jest ważne ze względu na interes społeczny. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności wpłynie na możliwość przyspieszenia jej realizacji. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie stanowi zgody na realizację przedsięwzięcia ale poprzedza następne decyzje zezwalające na realizację przedsięwzięcia, określając przy tym warunki do uwzględnienia przy ich wydawaniu. Stąd też nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ma znaczenie dla terminu realizacji przedsięwzięcia. Organ wydający niniejszą decyzję, mając na uwadze powyższe oraz art. 108 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który mówi, że „*Decyzja od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa*

narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. W tym ostatnim przypadku organ administracji publicznej może w drodze postanowienia zażądać od strony stosownego zabezpieczenia”, uznał za zasadne przychylenie się do wniosku o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile będzie ono realizowane zgodnie z założeniami przyjętymi w k.i.p, jej uzupełnieniu oraz spełnione zostaną warunki określone w niniejszej decyzji.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono, jak w sentencji .

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie, za pośrednictwem Burmistrza Gminy Stęszew.

Na podstawie art. 127a § 1 k.p.a. strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.). Oświadczenie w przedmiocie zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania następuje wobec organu, który wydał decyzję. Skutkiem zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia w tym przedmiocie jest to, że decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a także podlega wykonaniu.

Organ odstąpił od pobrania opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach gdyż zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy z 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 poz. 1546 ze zm.) jednostka planująca realizację przedsięwzięcia zwolniona jest z przedmiotowej opłaty.

Burmistrz Gminy Stęszew
/-/ Włodzimierz Pinczak

Załączniki:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 *ustawy ooś*

Otrzymują:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu, ul. Siemiradzkiego 5A, Poznań
2. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie (zgodnie z art. 49 k.p.a.)
3. a/a – sprawę prowadzi Barbara Pempera tel. (61) 8197-125

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska,
ul. H. Dąbrowskiego 79
60-529 Poznań
2. Państwowe Gospodarstwa Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Poznaniu
ul. Szewska 1
61-760 Poznań

3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Gronowa 22
Poznań
4. Starosta Poznański (na podstawie art. 86a ustawy ooś - po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji nr Oś.6220.30.2020 z dnia 20 kwietnia 2021 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowana inwestycja obejmuje:

- budowę obwodnicy po południowej części miejscowości Strykowo, będąca kontynuacją drogi krajowej nr 32,
- budowę obiektów inżynierskich w tym m.in.: wiaduktów,
- budowę przepustów,
- budowę skrzyżowań z drogi łączącymi się z planowaną drogą,
- budowę zjazdów,
- budowę dodatkowych jezdni,
- budowę poboczy gruntowych,
- budowę chodników, ścieżek rowerowych i ścieżek pieszo-rowerowych na skrzyżowaniach z drogami poprzecznymi,
- budowę oświetlenia drogowego,
- budowę kanału technologicznego,
- budowę opaski drenarskiej,
- budowę kanalizacji deszczowej, rowów odwadniających i zbiorników retencyjnych,
- przebudowę i/lub zabezpieczenie wszystkich kolizji z urządzeniami obcymi w tym przebudowę gazociągu wysokiego ciśnienia,
- rozbiórkę istniejących elementów zagospodarowania pasa drogowego: jezdni, chodników, itp.
- wykonanie oznakowania poziomego oraz pionowego oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu,
- rozbiórkę istniejących elementów zagospodarowania pasa drogowego
- wycinkę i urządzenie zieleni.

Na połączeniu obwodnicy z drogą krajową (początek i koniec opracowania) oraz z drogą powiatową nr 2451P zaprojektowano ronda. Ponadto, projektowana droga przecina w dwóch miejscach linię kolejową nr 357 – przewiduje się w tych miejscach budowę bezkolizyjnych przejazdów – wiaduktów.

W celu ograniczenia liczby zjazdów, zaprojektowano dodatkowe jezdnie, które będą obsługiwały teren przyległy do obwodnicy. Zjazdy zaprojektowano w przypadku braku możliwości wykonania dodatkowej jezdni. W celu zapewnienia możliwości zawrócenia pojazdów na dodatkowych jezdniach oraz drogach, które nie będą bezpośrednio połączone z obwodnicą, zaprojektowano place do zawracania. Place zostały zlokalizowane na końcach projektowanych jezdni dodatkowych oraz na końcu drogi gminnej nr 330001P oraz 330325P.

W ramach opracowania zostaną wykonane skrzyżowania umożliwiające połączenie ruchu z innymi drogami publicznymi. Poniżej w tabeli zestawiono projektowane skrzyżowania

Lp.	Kilometraż	Nazwa drogi	Projektowane skrzyżowanie
1.	0+242,80	stary przebieg drogi krajowej 32 (droga nr 1)	Rondo średnie

2.	0+997,89	ul. Podgórna droga powiatowa 2451P	Średnica zewnętrzna 45m
3.	2+800,97	stary przebieg drogi krajowej 32 (droga nr 2)	Średnica wewnętrzna 29m

Ponadto droga gminna nr 330001P została włączona po stronie północnej do projektowanej dodatkowej jezdni – droga nr 3. Po stronie południowej droga została bez włączenia – zaprojektowano plac do zawracania. Drogę gminną nr 330325P (ul. Łanową) również zaprojektowano bez przejazdu – zaprojektowano plac do zawracania.

Nawierzchnia drogi głównej wykonana zostanie z warstwy ścieralnej z SMA 11 gr. 4 cm na warstwie wiążącej z betonu asfaltowego i podbudowie zasadniczej z betonu asfaltowego. Prędkość projektowa planowanej drogi wyniesie $V_p=70$ km/h a kategoria ruchu KR5. Szerokość jezdni wyniesie 7,0 m + 2x0,5 m, szerokość pobocza: 1,5 – 2,0 m, szerokość ścieżki rowerowej 2,0 – 2,6 m, a szerokość ścieżki pieszko-rowerowej 3,0 m.

Odwodnienie projektowanej obwodnicy będzie się odbywało za pomocą pochylenia podłużnego i poprzecznego w kierunku projektowanych rowów. Odbiornikami wód opadowych będą zbiorniki odprowadzające lub infiltracyjno-odprowadzające. W miejscu istniejącego rowu R-Str-14-16 zaprojektowano przepust dla wód opadowych doprowadzający je do zbiornika. Pomimo braku przekroczeń dopuszczalnych standardów jakości wód, wpusty zostaną wyposażone w osadniki, co w konsekwencji zredukuje ilość zawiesiny ogólnej.

Odbiornikami wód opadowych będą 3 zbiorniki odprowadzające o pojemności:

- Km 0+345 około 85 m³
- Km 0+965 około 260 m³
- Km 0+2+585 około 81 m³.

W celu minimalizacji oddziaływania na środowisko przełączenie i podłączenie projektowanych odcinków sieci gazowej do czynnej sieci gazowej wykonane zostanie metodą T.D. Williamson. Jest to metoda hermetyczna bez upuszczania gazu do atmosfery i wstrzymywania przepływu. Wydmuchy zostaną zabezpieczone by uniemożliwić założenie w nich gniazd ptasich.

Zgodnie z dokumentami strategicznymi, w tym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego pierwotna trasa obwodnicy przebiegać miała w Korytarzu 2. Jest on położony wzdłuż linii kolejowej nr 357 w rejonie zabudowy południowej części Strykowa. Jest to opcja o gorszych parametrach geometrycznych i jej realizacja wiązała by się z szeregiem odstępstw od warunków technicznych koniecznych dla budowy drogi klasy GP. W przypadku Korytarza 1, preferowanego przez wnioskodawcę, droga jest dłuższa, jednakże biorąc pod uwagę jej położenie, odsunięcie względem zabudowy mieszkaniowej i brak konieczności wykonania ekranów akustycznych, jest opcją o niższym koszcie budowy i lepszym rozwiązaniem pod względem oddziaływania na klimat akustyczny i krajobraz.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady związane z charakterem prowadzonych prac budowlanych oraz odpady związane z bytowaniem pracowników budowy tj. odpady z budowy, remontów i przebudowy dróg, odpady opakowaniowe oraz niesegregowane odpady komunalne. Ogólne zasady gospodarowania odpadami, które zostaną zastosowane podczas realizacji inwestycji:

- wykonawca będzie prowadzić właściwą gospodarkę odpadami w szczególności odpadami mineralnymi poprzez selektywne ich gromadzenie;
- odpady niebezpieczne będą gromadzone zgodnie z wymogami prawa ochrony środowiska, w specjalnie przygotowanym i przystosowanym miejscu na terenie zaplecza budowy. Poszczególne odpady będą gromadzone w specjalistycznych zamykanych pojemnikach lub pod zadaszeniem, zabezpieczone przed dostępem osób postronnych, a następnie będą one przekazywane specjalistycznym

firmom zajmującym się ich unieszkodliwianiem bądź wykorzystaniem. Przedsiębiorcy muszą mieć wymagane prawem decyzje i zezwolenia na odbiór i unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych.

- naprawy sprzętu mechanicznego wykonywane będą w wyspecjalizowanych warsztatach. Ewentualne drobne naprawy będą wykonywane na terenie zaplecza budowy, w wyznaczonych miejscach zabezpieczonych przed możliwością skażenia gruntu substancjami zanieczyszczającymi;
- zaplecze budowy będzie wyposażone w niezbędną liczbę pojemników, kontenerów, koszy do gromadzenia odpadów budowlanych i komunalnych. Na czas budowy Wykonawca zapewni przenośne sanitariaty dla pracowników które będą regularnie wywożone przez uprawnione podmioty;
- odpady powstające podczas budowy (masy ziemne, gruz, asfalt) w miarę możliwości będą wykorzystywane na terenie inwestycji. Pozostałe odpady będą przekazywane innym posiadaczom, uprawnionym do ich przyjęcia i zagospodarowania (zezwolenie na zbieranie, transport, odzysk lub unieszkodliwianie). Opakowania po materiałach budowlanych będą wykorzystywane wielokrotnie lub przekazywane dostawcy towaru (tektura, palety, beczki metalowe), natomiast tworzywa sztuczne przekazywane do zagospodarowania przez odbiorcę ww. odpadu.

Nie przewiduje się wygrodzienia drogi. Zbiorniki retencyjne wygrozione zostaną siatką o wysokości 2 m, celem zabezpieczenia przed dostępem zwierząt średnich i ludzi. Teren wokół zbiorników jest ubogi herpetologicznie. Jednak zbiorniki mogą zostać zasiedlone, czy to w sposób bezpośredni, czy w pośredni (skrzek przeniesi mogą ptaki). W celu zapobieżenia wprowadzania płazów na drogę istnieje konieczność wykonania ogrodzenia herpetologicznego dla zbiorników retencyjnych. Dla zbiorników zlokalizowanych w km 0+960 i w km 2+580 wystarczające będzie ogrodzenie zlokalizowane od strony drogi: dla pierwszego zbiornika na odcinku od km 0+850 do ronda w km 1+000, z przedłużeniem ok. 35 m wzdłuż drogi powiatowej nr 2451P, a dla drugiego – od km 2+538 (przyczółek obiektu) do km 2+700. W przypadku zbiornika zlokalizowanego w km 0+345 konieczne będzie wygrozdzenie całego zbiornika, gdyż nie ma możliwości wyprowadzenia płazów poza drogę.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się stosowania urządzeń ograniczających propagację hałasu. Na etapie budowy Inwestor zobowiązał się do następujących działań ograniczających emisję hałasu:

- wykonywać prace budowlane w porze dnia,
- stosować sprzęt budowlany w dobrym stanie technicznym oraz o możliwie niskim poziomie mocy akustycznej,
- ograniczyć czas pracy urządzeń do niezbędnego minimum,
- wyłączać silniki podczas przerw i postojów.

Zgodnie z treścią *k.i.p.*, średniodobowe natężenie ruchu na przedmiotowej drodze w prognozie na rok 2034 wyniesie: 6548 pojazdów w porze dnia przy udziale pojazdów ciężkich wynoszącym 18% oraz 714 pojazdów w porze nocy przy udziale pojazdów ciężkich wynoszącym 43%. W przedłożonej *k.i.p.* zawarto pełną analizę akustyczną uwzględniającą ruch i prędkość pojazdów, a także ukształtowanie terenu, rodzaj nawierzchni oraz inne istotne czynniki, w tym również oddziaływanie skumulowane z innymi drogami i linią kolejową. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ponad 100 m od przedmiotowej obwodnicy. Biorąc pod uwagę powyższe, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej, określonych w przepisach prawa.

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeniach pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Celem zmniejszenia uciążliwości wskazano warunki realizacji przedsięwzięcia obejmujące ograniczenie emisji zanieczyszczeń podczas transportu materiałów budowlanych, a także celem ograniczenia pylenia na placu budowy w czasie suszy – okresowe zraszanie terenu wodą.

Przedstawiona w *k.i.p.* analiza wielkości emisji zanieczyszczeń dla ruchu prognozowanego dla roku 2024 i 2034 objęła tlenki azotu, tlenek węgla, węglowodory, pył zawieszony w odniesieniu do wartości stężeń dyspozycyjnych. Na jej podstawie można stwierdzić, iż maksymalne stężenie emitowanych

zanieczyszczeń nie przekroczą obowiązujących dopuszczalnych poziomów substancji już wewnątrz pasa drogowego. Największe stężenie tlenków azotu w 2034 roku wyniesie 104,8 ug/m³, tj. 37,4% normy w przypadku stężeń jednogodzinnych oraz 6,88 ug/m³ czyli 17,2% dopuszczalnego stężenia średniorocznego. Większe wartości występują w rejonie skrzyżowań w ujęciu oddziaływania skumulowanego, jednakże również w tym przypadku nie dochodzi do przekroczenia wartości normatywnych.

W ramach planowanego przedsięwzięcia zostanie przeprowadzona wycinka maksymalnie 152 drzew oraz 18 m² krzewów gatunków takich jak m.in. klon zwyczajny, dąb bezszypułkowy, sosna zwyczajna, świerk pospolity, robinia akacjowa, jabłoń domowa, lipa drobnolistna. Na jednej z jabłoni planowanych do wycinki stwierdzono obecność pędzliczka zielonawego *Syntrichia virescens* – mchu objętego ochroną gatunkową częściową, w Polsce gatunku rzadkiego (kategoria „R”). W celu ochrony pędzliczka zielonawego wnioskodawca zadeklarował transplantację gatunku na drzewa nie przeznaczone do wycinki. W warunkach niniejszej decyzji określono szczegółowo sposób przeprowadzenia transplantacji. Transplantację należy przeprowadzić przed wycinką drzew.

Burmistrz Gminy Stęszew
/-/ Włodzimierz Pinczak