

Stęszew, dnia 29 sierpnia 2022r.

**Znak. Oś. 6220.12.2022**

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) - dalej *ustawy oos* oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021r., poz. 735 ze zm.) – dalej *k.p.a.*, po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

**orzekam co następuje:**

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie jedenastu podziemnych zbiorników na gaz płynny propan każdy o poj. 6,4 m<sup>3</sup> wraz z infrastrukturą towarzyszącą, przeznaczonych do zasilania instalacji gazowych w budynkach inwentarskich, na terenie działek o nr ewid. 74 i 75 obręb Zamysłowo, gmina Stęszew.**
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości terenów sąsiednich:**
1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zaplecze techniczne, miejsca magazynowania materiałów budowlanych i odpadów należy zorganizować na terenie utwardzonym, a miejsca postoju i serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego dodatkowo uszczelnionym, tak aby zabezpieczyć miejsca przed ewentualnym, przedostaniem się substancji niebezpiecznych (ropopochodnych) do gruntu lub wód;
  2. We wszystkich w/w miejscach bezpośrednich prac budowlanych należy zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych;
  3. W przypadku ewentualnego pojawienia się wycieków zanieczyszczeń do gruntu należy podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia skutków i przyczyn awarii;
  4. W czasie prowadzenia robót budowlanych i eksploatacji przedsięwzięcia należy prowadzić stały monitoring stanu technicznego sprzętu budowlanego i transportowego oraz w przypadku wystąpienia zanieczyszczenia gruntu – neutralizację miejsc mogących powodować ewentualne zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego;
  5. Zamontować poprzez wkopanie w ziemię 11 prefabrykowanych, atestowanych, szczelnych zbiorników magazynowych gazu propan w stanie płynnym, zabezpieczonych antykorozyjnie, o pojemności 6,4 m<sup>3</sup> każdy, wyposażonych w system kontroli przecieków, system zapobiegający przepełnieniu, króćce odgazowania z przewodami odpowietrzającymi i zaworami oddechowymi.
  6. Zbiorniki posadzić na prefabrykowanej płycie betonowej;
  7. Zapewnić hermetyzację procesu przeladunku gazu z cystern do zbiorników;
  8. Proces napełniania zbiorników oraz ruch pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dnia tj. w godzinach 6.00 – 22.00.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.**

## UZASADNIENIE

[REDAKOWANE], wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie **jedenastu podziemnych zbiorników na gaz płynny propan każdy o poj. 6,4 m<sup>3</sup> wraz z infrastrukturą towarzyszącą, przeznaczonych do zasilania instalacji gazowych w budynkach inwentarskich, na terenie działek o nr ewid. 74 i 75 obręb Zamysłowo, gmina Stęszew.**

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 35 lit. d) w związku z rozbudową przedsięwzięcia § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019, poz. 1839), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których opracowanie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2, 3 i 4 *ustawy o oś* Burmistrz Gminy Stęszew wystąpił o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz co do zakresu ewentualnego raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu, Marszałka Województwa Wielkopolskiego oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Organy te wydały następujące opinie:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu – opinią z dnia 9.08.2022 r., sygn. WOO-IV.4220.734.2022.GL.2 nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie opinią z dnia 21.06.2022 r. znak: PO.ZZŚ.4.435.336.2022.MS.1 nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Poznaniu opinią z dnia 15.07.2022r. znak: NS.9011.1.154.2022.IK nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.
4. Marszałek Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu pismem z dnia 8.08.2022r., znak: DSK-III.7030.1.27.2022 odstąpił od zajęcia stanowiska z uwagi na fakt, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na funkcjonowanie ww. instalacji i nie wiąże się z przebudową, rozbudową, nadbudową istniejącej, ani montażem nowej instalacji produkcyjnej lub elementów stanowiących jej integralną część. W związku z powyższym planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do § 3 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019, poz. 1839),

Odnosząc się do art. 80 ust. 2 *ustawy o oś* organ stwierdza, że planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na działkach nie objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz Gminy Stęszew po dokonaniu analizy karty informacyjnej przedsięwzięcia potwierdził zasadność warunków i wymagań wskazanych w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie koniecznych do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które w całości uwzględnił w treści niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, organ przeanalizował: rodzaj i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, wykorzystywanie zasobów naturalnych oraz jaka emisja i uciążliwości wystąpią na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia a także powiązana z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań realizowanych i zrealizowanych. Ponadto, organ ocenił usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, a także siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a *ustawy o oś*, na podstawie k.i.p ustalono, że przedmiotem postępowania jest budowa 11 podziemnych zbiorników na gaz płynny propan, każdy o pojemności 6,4 m<sup>3</sup> wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Zbiorniki zostaną posadowione

na terenie gospodarstwa rolnego prowadzącego chów kur w 7 budynkach inwentarskich. Będą stanowić źródło zasilania działającej instalacji gazowej w kurnikach. Liczba, rodzaj i rozmieszczenie urządzeń grzewczych nie ulegnie zmianie. Łączna powierzchnia działek objętych wnioskiem wynosi 2,93 ha natomiast powierzchnia inwestycji wyniesie 0,016 ha. W zbiornikach będzie mogło zostać zmagazynowane ok. 30 Mg gazu płynnego przy założeniu napełnienia do 85%. Do tego celu służyć będą stalowe, hermetyczne, ciśnieniowe zbiorniki gazu o parametrach technicznych, zapewniających bezpieczne przechowywanie skroplonego gazu, wyposażone m.in. w zawory zabezpieczające przed nadmiernym wzrostem ciśnienia i przepełnieniem. Gaz pochodził będzie od firm zajmujących się dystrybucją gazu płynnego i dowożony będzie autocysternami. Napełnienie zbiorników gazem płynnym odbywać się będzie w pobliżu zbiorników za pomocą węża z szybkozłączem bezpośrednio z autocystern. W uzupełnieniu k.i.p Wnioskodawca wskazał, że zbiorniki posadowione zostaną na głębokości około 1,7 m na betonowych płytach fundamentowych. Ponadto zaznaczył, że poziom zwierciadła wód gruntowych na terenie zainwestowania znajdujące się poniżej planowanych robót na głębokości ok. 6,0 m p.p.t. i realizacja przedsięwzięcia nie będzie wymagała odwadniania wykopów.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit a oraz c *ustawy ooś*, na podstawie k.i.p ustalono, że planowane przedsięwzięcie ma zostać zrealizowane jako część funkcjonującego gospodarstwa w pobliżu budynków inwentarskich. Sąsiedztwo działek objętych wnioskiem stanowią tereny gruntów rolnych użytkowanych rolniczo. Najbliższe zabudowania znajdują się na działce nr ewid. 71 obręb Zamysłowo graniczącej z działką objętą wnioskiem i jest to nieruchomość należąca do wnioskodawcy. W odległości ok. 150 m przebiega droga ekspresowa S – 5, która ma największy wpływ na klimat akustyczny terenów sąsiednich. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Ustalono również, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu będzie proces napełniania zbiornika z autocysterny. Mając na uwadze pojemność zbiorników oraz wielkość zapotrzebowania na paliwo wnioskodawca oszacował, że dostawa gazu będzie się odbywać średnio raz w miesiącu (w zależności od cyklu chowu) a czas tankowania jednego zbiornika wyniesie ok. 15 minut (wszystkie zbiorniki łącznie ok. 1,5h). Zbiorniki będą umieszczone w trzech lokalizacjach: w dwóch po 3 zbiorniki i w jednej 5 sztuk. Zbiorniki napełniane będą wyłącznie w porze dziennej, przez co ruch cystern dostarczających gaz do zbiorników również odbywać się będzie w porze dnia, co zawarto w warunkach niniejszej decyzji. Mając na uwadze powyższe, w tym rodzaj i cechy planowanego zamierzenia inwestycyjnego a także jego realizację zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej decyzji, nie przewiduje się przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na najbliższych terenach wymagających ochrony akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Mając na uwadze art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy ooś* stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Źródłem emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie proces napełniania zbiorników. Wnioskodawca w k.i.p wskazał, że napełnianie zbiorników gazem płynnym odbywać się będzie w pobliżu zbiorników za pomocą węża z szybkozłączem bezpośrednio z autocystern. Cały proces napełniania jest hermetyczny i nie powoduje wycieku gazów, co zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji. Uwzględniając przyjęte założenia, w szczególności rodzaj, skalę, charakter oraz lokalizację planowanej inwestycji należy stwierdzić, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Biorąc pod uwagę kryteria określone w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g *ustawy ooś*, z treści zgromadzonych materiałów wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wymagać zaopatrzenia w wodę, nie będzie również generować ścieków. Wody opadowe i roztopowe będą powierzchniowo odprowadzane na terenie zainwestowania. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w k.i.p ustalono, że w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz ewentualnej jego likwidacji, powstawać będą głównie odpady budowlane.

Gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą powstawały odpady. Zgodnie z k.i.p w związku z realizacją przedsięwzięcia nie będą powstawały masy ziemne – ziemia z wykopów (ok. 250 m<sup>3</sup>) zostanie wykorzystana na terenie przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę specyfikę inwestycji należy uznać, że nie będzie ono stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Mając na uwadze powyższe rozwiązania nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy o oś*, uznano, że w związku z charakterem i skalą przedsięwzięcia oraz jego lokalizacją w fazie jego eksploatacji nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami poza istniejącym zakładem, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając zapisy *k.i.p.*, w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j *ustawy o oś* stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany w strefach ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży, górskich i leśnych, obszarów przylegających do jezior. Z *k.i.p.* wynika, że teren inwestycji jest położony poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej oraz na terenach o dużej gęstości zaludnienia. Z analizy danych zawartych w *k.i.p.* oraz przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszej decyzji nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z jego realizacją.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy o oś* stwierdzono, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy o oś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Zbiorniki magazynowania gazu podlegają odbiorowi przez Urząd Dozoru Technicznego. W przypadku wystąpienia awarii i nagłego wycieku gazu na każdym zbiorniku instalowany jest zawór nadmiernego wpływu, który podczas ewentualnego szybkiego niekontrolowanego wycieku gazu zamyka się automatycznie. Wokół planowanych zbiorników wyznaczona zostanie strefa zagrożenia wybuchem wynosząca 1,5 m od zaworów bezpieczeństwa i wszystkich króćców zbiornika. Planowane przedsięwzięcie jest zgodne z warunkami określonymi w odpowiednich aktach prawnych np. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2022 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U z 2022r., poz. 1255) i rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 18 września 2001r. w sprawie warunków technicznych dozoru technicznego, jakim powinny odpowiadać zbiorniki bezciśnieniowe i niskociśnieniowe przeznaczone do magazynowania materiałów ciekłych zapalnych (Dz. U. Nr 113, poz. 1211 ze zm.) i innych właściwych temu przedsięwzięciu. Ze względu na położenie geograficzne, przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przedsięwzięcie będzie zaadoptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie spowoduje ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza i nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k *ustawy o oś*, planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600060. Zgodnie z obowiązującym „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U z 2016 r. poz. 1967). JCWPd PLGW600060 charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz dobrym stanem chemicznym i została określona jako niezagrożona osiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWPd PLGW600060 w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” określono następujące

cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. JCWP przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Przedsięwzięcie znajduje się w granicach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie: PLRW6000161856969 – Samica Stęszewska, stanowiącej naturalną część wód, o aktualnie złym stanie, i zgodnie z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określona została jako zagrożona. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest uzyskanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Z analizy planowanej inwestycji wynika, że planowane przedsięwzięcie nie będzie generowało presji mogących przyczynić się do nieosiągnięcia celów środowiskowych dla wskazanych JCWP.

Ocena zgromadzonego materiału a także stanowisko Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Poznaniu, pozwoliło uznać, że charakter przedsięwzięcia i skala jego oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie nie stwarzają możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – *Prawo wodne*, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy o oś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017 oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Rogalińska Dolina Warty PLH300012, oddalone o ok. 1,5 km od planowanego przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w obrębie istniejącej fermy, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego po przeanalizowaniu całości sprawy, biorąc pod uwagę łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś* oraz stanowiska organów opiniujących, Burmistrz Gminy Stęszew uznał, że przy realizacji wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego w sposób zgodny z zapisami *k.i.p* oraz zapisami niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia obowiązujących standardów środowiska i nie wpłynie istotnie na pogorszenie stanu środowiska.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w ocenie organu, realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wymaga konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.* Burmistrz Gminy Stęszew zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono, jak w sentencji decyzji .

#### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie, za pośrednictwem Burmistrza Gminy Stęszew.

Na podstawie art. 127a § 1 *k.p.a.* strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 *k.p.a.*). Oświadczenie w przedmiocie zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania następuje wobec organu, który wydał decyzję. Skutkiem zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia w tym przedmiocie jest to, że decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a także podlega wykonaniu.

#### Załączniki:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 *ustawy oos*

#### Otrzymują:

1. Strony postępowania wg rozdzielnika
2. a/a – sprawę prowadzi Barbara Pempera tel. (61) 8197-125

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska,  
ul. H. Dąbrowskiego 79  
60-529 Poznań
2. Państwowe Gospodarstwa Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Poznaniu  
ul. Szewska 1  
61-760 Poznań
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
ul. Gronowa 22  
Poznań
4. Starosta Poznański (na podstawie art. 86a *ustawy oos* - po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Inspektor  
ds. Ochrony Środowiska  
*Barbara Pempera*  
Barbara Pempera



Burmistrz

mgr inż. Wiesław Piszczak

Załącznik do decyzji nr OŚ.6220.12.2022 z dnia 29 sierpnia 2022r.

### Charakterystyka przedsięwzięcia

Przedmiotem postępowania jest budowa podziemnych zbiorników na gaz płynny propan wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Zbiorniki zostaną posadowione na terenie gospodarstwa rolnego prowadzącego chów kur w 7 budynkach inwentarskich. Będą stanowić źródło zasilania działającej instalacji gazowej w kurnikach. Liczba, rodzaj i rozmieszczenie urządzeń grzewczych nie ulegnie zmianie. W ramach wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego planuje się:

- posadowienie jedenastu podziemnych zbiorników gazu płynnego każdy o pojemności 6,4m<sup>3</sup> (cylindryczne o osi poziomej z pełnym osprzętem) posadowionych na betonowych płytach fundamentowych.
- budowa zewnętrznej instalacji gazu płynnego łączącej zbiorniki z odbiornikami gazu w budynkach inwentarskich.

Powierzchnia działki 74 i 75 wynosi ok 29300 m<sup>2</sup>. Powierzchnia pod zbiorniki gazu: ok. 160 m<sup>2</sup>. Na terenie objętym opracowaniem występuje zieleń w postaci terenów zielonych urządzonych, krzewów oraz pojedynczych drzew. Nie zachodzi konieczność wycinki drzew na etapie realizacji inwestycji.

Magazynowanie gazu będzie realizowane w zbiornikach podziemnych każdy o pojemności 6,4m<sup>3</sup>, co przy napełnieniu zbiorników do granicy 85% ich pojemności pozwala zmagazynować łącznie ok. 30 Mg gazu płynnego. Ze zbiorników gazowych gaz podawany jest w fazie lotnej poprzez układy redukcyjne ciśnienia gazu. Zasilanie obiektu w gaz realizowane jest poprzez dostawy autocysternowe - rozładunek autocystern jej urządzeniami własnymi.

Zbiorniki na gaz płynny są zbiornikami szczelnymi. Każdy zbiornik wyposażony jest w zawory bezpieczeństwa zabezpieczające zbiornik przed nadmiernym wzrostem ciśnienia. Na króćcach poboru fazy ciekłej zamontowany jest zawór nadmiernego wypływu odcinający wypływ gazu ze zbiornika w przypadku uszkodzenia rurociągów. Zbiorniki zabezpieczone są również przed przepelnieniem - rurka maksymalnego napełnienia (max. napełnienie 85%). Armatura i osprzęt zbiorników są zgodne z przepisami technicznymi i Polskimi Normami a zbiorniki dopuszczone są do eksploatacji zgodnie z przepisami o dozorze technicznym.

Wnioskodawca oszacował, że dostawa gazu będzie się odbywać średnio raz w miesiącu (w zależności od cyklu chowu) a czas tankowania jednego zbiornika wyniesie ok. 15 minut (wszystkie zbiorniki łącznie ok. 1,5h). Zbiorniki będą umieszczone w trzech lokalizacjach: w dwóch po 3 zbiorniki i w jednej 5 sztuk. Zbiorniki napełniane będą wyłącznie w porze dziennej, przez co ruch cystern dostarczających gaz do zbiorników również odbywać się będzie w porze dnia.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wymagać zaopatrzenia w wodę, nie będzie również generować ścieków. Wody opadowe i roztopowe będą powierzchniowo odprowadzane na terenie zainwestowania.

W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz ewentualnej jego likwidacji, powstawać będą głównie odpady budowlane. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą powstawały odpady.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017 oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Rogalińska Dolina Warty PLH300012, oddalone o ok.1,5 km od planowanego przedsięwzięcia.

BURMISTRZ  
mgr inż. Andrzej Pinczak